



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Primljeno:	07.07.2021
Opis:	01 01-9764 21
Post:	

Broj: 06-01-02-246-21/19
Posušje, 5. srpnja 2021. godine

**SKUPŠTINA ŽUPANIJE
ZAPADNOHERCEGOVAČKE
ŠIROKI BRIJEG
n/r predsjednika**

**PREDMET: Izvješće o Javnoj raspravi Nacrta Zakona o građenju
- dostavlja se**

Sukladno članku 121. stavak (2) Poslovnika o radu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke ("Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke" broj: 10/03) dostavljamo Vam Izvješće o Javnoj raspravi Nacrta Zakona o građenju na razmatranje.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Preslika Zaključka Skupštine o održavanju Javne rasprave
2. Izvješće o Javnoj raspravi



Ministar
Miroslav Ramljak

Dostaviti:
1. Naslovu
2. Pismohrani

Na temelju članka 99. i članka 120. Poslovnika Skupštine Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 10/03), Skupština Županije Zapadnohercegovačke, na 14. sjednici održanoj dana 14. veljače 2020. godine, donijela je :

ZAKLJUČAK

I.

Zadužuje se Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke da provede Javnu raspravu o Nacrtu Zakona o građenju u roku od 30 dana od dana donošenja ovog Zaključka.

II.

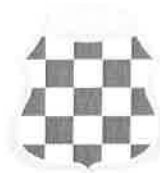
Ovaj Zaključak objaviti u Narodnim novinama Županije Zapadnohercegovačke.

Predsjednik Skupštine

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
-SKUPŠTINA-

Broj: 01-02-2-XIV-149/20-1
Široki Brijeg, 14. veljače 2020. godine





Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Broj: 06-01-02-246-22/19
Posušje, 19. svibnja 2021. godine

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI NACRTA ZAKONA O GRAĐENJU

Sukladno Zaključku Skupštine Županije Zapadnohercegovačke broj: 01-02-2-XIV-149/20-1 od 14. veljače 2020. godine Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke je dana 10. ožujka 2020. godine u dvorani Skupštine Županije Zapadnohercegovačke (Stjepana Radića 37b) u Širokom Brijegu održalo Javnu raspravu o Nacrtu Zakona o građenju.

Poziv na Javnu raspravu o Nacrtu Zakona o građenju bio je objavljen na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke www.mpugzo-zzh.com. Poziv je također bio upućen općini Posušje, općini Grude, gradu Ljubuškom, gradu Širokom Brijegu kao i svim Ministarstvima u Županiji Zapadnohercegovačkoj. Uz poziv objavljen na oglasnoj ploči ovoga Ministarstva, isti je bio upućen i radio postajama u svim jedinicama lokalne samouprave na oglašavanje.

Svi zainteresirani su mogli svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja poslati u pisanoj formi u Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke na adresu: fra Andrije Kačića Miošića 2, 88240 Posušje, na broj fax-a 039 682 160 ili na e-mail ministarstvo.purzo@tel.net.ba od 3. ožujka do 17. ožujka 2020. godine. Također, primjedbe, prijedloge i mišljenja na Nacrt Zakona o građenju su se mogle iznijeti usmeno ili predati pismeno u vrijeme održavanja Javne rasprave.

Javna rasprava je započela u 13:00h i otvorio ju je Predsjednik povjerenstva za izradu Zakona o građenju Branko Širić, dipl. ing. građ.. Isti je pozdravio prisutne, zahvalio se na sudjelovanju u javnoj raspravi, upoznao prisutne s razlozima donošenja ovoga Zakona, ukratko obrazložio pojedina zakonska rješenja te otvorio javnu raspravu o čemu je sastavljen Zapisnik koji se nalazi u prilogu. Na javnoj raspravi su sudjelovala 33 sudionika čiji se popis također nalazi u prilogu.

Primjedbe, sugestije i mišljenja izneseni na Javnoj raspravi su slijedeće:

Ivan Topić - savjetnik ministra u Federalnom ministarstvu prostornog uređenja
Zakon o građenju je doista sustavan zakon i ovo što ste vi napravili je više nego dobro, međutim kad se radi o sustavnom zakonu treba obratiti pozornost na sve elemente i sve nadležnosti. Neke stvari treba popraviti pa ću ja navesti svoje sugestije: Posebnu pozornost sam obratio u dijelu ustavnih nadležnosti, ponavljam, federalni ustav, poglavlje III, članak 4. građenje odnosno stambena gradnja su u isključivoj nadležnosti županija, što je potvrdila i presuda Ustavnog suda iz 2004. godine nakon apelacija na federalni Zakon o gradnji iz 2002. godine.

Primjedba broj 1.

Članak 12. stavak (3) Nove građevine i građevine koje podliježu značajnoj obnovi moraju biti energetske učinkovite tako da koriste minimalnu količinu energije. Način na koji se ovo traži je opet korištenje jednog federalnog Zakona. Mislim da kompletne odredbe tog Zakona treba prepisati, tj. staviti u ovaj županijski Zakon, jer i jeste u nadležnosti županije. Poglavlje IV. ovog Zakona, energetske karakteristike učinkovitosti zgrade su, pa se nabraja sve i svašta. Ponavljam, ovdje se federalnim propisom utječe na propise koje treba donijeti županija. Način na koji se to radi, sve one odredbe, uredbe i pravilnici koju su definirali energetske učinkovitost, propisan je sadržaj i sastav pravnih osoba koje mogu raditi projektnu dokumentaciju je vrlo krut, odnosno traži puno toga. Tražiti za svaki objekt uradi ovaj dio projekta je previše.

Nije uvažena.

Odredbe vezane za energetske učinkovitost su u cijelosti preuzete iz važećeg Zakona o energetske učinkovitosti u FBiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 22/17). Kompletna oblast energetske učinkovitosti je definirana navedenim zakonom.

Primjedba broj 2.

Članak 18., 19. i 20. Isto kao u gornjem članku.

Nije uvažena.

Odredbe vezane za energetske učinkovitost su samo preuzete iz važećeg Zakona o energetske učinkovitosti u FBiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 22/17). Dakle kompletna oblast energetske učinkovitosti je definirana navedenim zakonom.

Primjedba broj 3.

Članak 29. Zahvalio bih se izrađivaču Zakona gdje postavlja uspostavu inženjerske komore. U nedostatku županijske komore i u nedostatku federalne inženjerske komore, koja nije organizirana, gospodarska komora je prije 20-tak dana formirala komoru federacije, koja nema prenesene javne ovlasti sukladno zakonu i napraviti će problem. Da bi komora egzistirala, mora joj biti zakonom prenesen dio javnih ovlasti. Treba inzistirati da županijska inženjerska komora bude uspostavljena na zakonit način, da bi imala legitimitet.

Nije uvažena.

Zakonom je definirana mogućnost osnivanja Komore i temeljna pitanja vezana za Komoru. Sva ostala pitanja vezana za inženjersku komoru trebaju se regulirati Statutom i drugim aktima komore.

Primjedba broj 4.

Članak 31. Treba napisati na koji način izabrati komoru skupštine i poslati legalne delegate u federalnu komoru.

Nije uvažena.

Zakonom je definirana mogućnost osnivanja Komore i temeljna pitanja vezana za Komoru. Sva ostala pitanja vezana za inženjersku komoru trebaju se regulirati Statutom i drugim aktima komore.

Primjedba broj 5.

Članak 33. stavak (3) Molio bih da se definiraju svi akti na svim razinama, jer niti uprava niti inspektor ne zna što više tražiti.

Nije uvažena.

Nije moguće definirati sve akte jer isti ovise o vrsti i složenosti zahvata odnosno građevine.

Primjedba broj 6.

Članak 47. Sublimira sve ono do sada rečeno. Naveli ste da ministarstvo izdaje građevnu dozvolu za sljedeće građevine. Malo je nejasno iz čega ste to izvadili, tko vam je rekao da su baš ovi objekti u nadležnosti ministarstva? Tko vam je dao ovlasti da izdajete samo za ove? Zašto ne za sve?

Nije uvažena.

Ustavni sud FBiH je presudom broj: U-6/06 utvrdio da Zakon o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na razini Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 2/06, 27/07, 32,08, 4/10, 13/10 i 45/10) nije protivan Ustavu FBiH. U Zakonu o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na razini Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 2/06, 27/07, 32,08, 4/10, 13/10 i 45/10) je propisana nadležnost Federalnog ministarstva prostornog uređenja za određene građevine.

Primjedba broj 7.

Članak 47. stavak (3) Vi propisujete što će raditi federalno ministarstvo. Mislim da to treba maknuti iz Zakona. Volio bih da se o ovom očituju naši županijski predstavnici u federalnom Domu naroda.

Nije uvažena.

U Zakonu o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na razini Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br.2/06, 27/07, 32,08, 4/10, 13/10 i 45/10) je propisana nadležnost Federalnog ministarstva prostornog uređenja za određene građevine.

Nacrtom Zakona o građenju ŽZH se ne regulira za koje građevine je nadležno Federalno ministarstvo prostornog uređenja, već se navodi da je nadležnost Federalnog ministarstva prostornog uređenja regulirana posebnim propisima. Nadležnost Federalnog ministarstva prostornog uređenja za određene građevine se spominje u članku 47. zbog toga jer u članku 46. ovog Zakona navedeno da za sve ostale građevine koje nisu navedene u članku 47. građevnu dozvolu izdaje gradska odnosno općinska služba uprave nadležna za poslove građenja.

Primjedba broj 8.

Članak 49. Nespretno definirano, dokaz da investitor ima pravo graditi. Sukladno Zakonu o stvarnim pravima, pravnici znaju da tu treba stajati „nositelj prava gradnje“.

Nije uvažena.

Pravo građenja je kao vrsta stvarnog prava definirano u Zakonu o stvarnim pravima ("Službene novine Federacije BiH", broj 66/13 i 100/13) i detaljno je regulirano navedenim zakonom i taj pojam nije istovjetan sa pojmom „dokaz da investitor ima pravo graditi“ koji je reguliran u članku 49. Zakona o građenju i koji se odnosi na potrebne dokaze koji se pribavljaju u oblasti građenja prilikom izdavanja dozvola.

Primjedba broj 9.

Članak 63. Korištenje odnosno uporabna dozvola, mi znamo da prije (sedamdesetih i osamdesetih godina) nije bilo potrebno izdavati građevne dozvole, objekti su građeni bez dozvola. Za takve objekte treba ishoditi uporabnu dozvolu. Način izdavanja uporabne dozvole za takve objekte treba naći, pojednostaviti proceduru da bi se oni mogli uknjižiti u zemljišne knjige.

Nije uvažena.

Radi se o posebnoj problematici koja će se regulirati posebnim propisom u sklopu legalizacije.

Primjedba broj 10.

Članak 97. Legalizacija - gramatika, sam izraz nije u duhu hrvatskog jezika, a i sam izraz odnosno priznanje da postoje objekti za koje uprava nije izdala dozvole, treba obraditi na malo drugačiji način. Ovo na neki drugačiji način uobličiti.

Nije uvažena.

Smatramo da se može ostaviti ovaj izraz koji se često koristi i prepoznatljiv je.

Bruno Matijević

Primjedba broj 11.

Članak 23. stavak (1). Bavim se projektiranjem i imam registriranu dodatnu djelatnost i sad po ovom Zakonu mi se to onemogućuje. U svim ostalim županijama piše drugačije. Ovaj članak treba dopuniti da ja mogu opet projektirati jer ovim Nacrtom Zakona ja gubim stečeno pravo.

Dijelom uvažena.

Projektant je termin koji se koristi za pravnu osobu kojoj su povjereni poslovi projektiranja. Radi se o posebnim stručnim poslovima, a ne običnom obrtu i ti bi se poslovi trebali obavljati putem pravne osobe. Postoje i fizičke osobe koje obavljaju poslove za pravnu osobu kojoj su povjereni poslovi projektiranja i te fizičke osobe mogu biti projektanti, projektanti voditelji i koordinatori. Međutim, dijelom je uvažena primjedba te je u stavku (9) ovog članka radi preciznijeg reguliranja promijenjena formulacija na način da se riječ „projektant“ mijenja s riječima „Osoba koja se imenuje za projektanta sukladno stavku (5) ovog članka“, a u stavku (10) se riječi „Projektant voditelj i koordinator projekta“ mijenjaju riječima „Osoba koja se imenuje za projektanta voditelja i koordinatora projekta sukladno stavku (8) ovog članka“ vezana za fizičku osobu koja je imenovana za projektanta, projektanta voditelja i koordinatora.

Primjedba broj 12.

Članak 25. stavak (11) Nadzorni inženjer ne može biti zaposlenik osobe koja je izvođač na istoj građevini „osobe“, umjesto „pravne osobe“.

Dijelom uvažena.

Preformulirana odredba tako da nadzorni inženjer ne može biti zaposlenik izvođača na istoj građevini. Izvođač može biti pravna osoba i fizička osoba obrtnik.

Primjedba broj 13.

Članak 26. Za 5 godina radnog staža na poslovima projektiranja određene vrste projekata, ja mogu imati 5 godina na tehničkom pregledu, i dođem projektirati nešto što nisam učio na fakultetu, niti ikad radio.

Nije uvažena.

U pogledu radnog staža na poslovima projektiranja određene vrste projekta smatramo kako nije potrebno posebno vezati radni staž za obavljanje specijaliziranih poslova iz struke.

Primjedba broj 14.

Članak 28. Dodati još: „bivši stručni ispiti iz SFRJ od prije rata“

Nije uvažena.

U članku 28. stavak (4) propisano je da se priznaje ispit koji je položen prema ranije važećim propisima.

Primjedba broj 15.

Članak 34. U većini zakona o građenju se navode elektro, voda, kanalizacija i strojarske instalacije. Kod nas se ne navode, pa tako strojarske instalacije za pojedine objekte kao što su hotel, sala za svatove, ne trebaju. Nije propisano mjerilo za izradu crteža, u većini zakona piše da se ne može raditi u mjerilu manjem od 1:100.

Uvažena.

U članku 32. dodati stavak (3) u kojemu će biti navedeno kako će Ministar donijeti Pravilnik o vrsti, sadržaju, označavanju i čuvanju, kontroli i nostrifikaciji tehničke dokumentacije. Također u članku 96. dodati točku g) u kojoj će se navesti Pravilnik o vrsti, sadržaju, označavanju i čuvanju, kontroli i nostrifikaciji tehničke dokumentacije, te u stavku (6) istoga članka, iza točke e) dodati točku g).

Primjedba broj 16.

Članak 36. Projekt izvedbenog stanja sadrži sve što i ova dva, glavni i izvedbeni, zašto raditi isto? Zašto ne bi projekt izvedbenog stanja sadržavao samo izmjene, nema potrebe raditi 3 put isti posao, u smislu efikasnosti.

Nije uvažena.

Projekt treba biti kompletan a ne da sadrži samo izmjene, jer se tek tako može dobiti cjelovita slika o građevini.

Primjedba broj 17.

Članak 65. Članovi povjerenstva mogu/ne mogu biti uposlenici pravnih osoba, izvođača i nadzora.

Nije uvažena.

U članku 62. stavak (2) navedeno je da se uz zahtjev za izdavanje dozvole među ostalim prilaže i: pisano izvješće izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine, te pisano izvješće o stručnom nadzoru nad građenjem. Dakle, samim tim proizlazi da postoji direktan sukob interesa da zaposlenici izvođača i nadzora sudjeluju kao članovi Povjerenstva za tehnički pregled predmetne građevine.

Primjedba broj 18.

Članak 79. Inspektor može biti inženjer sa višom stručnom spremom i 3 godine staža, a projektant voditelj s visokom i 5 godina staža.

Uvažena.

U pogledu stručne spreme propisani su uvjeti visoka stručna sprema građevinske ili arhitektonske struke ili završeno visoko obrazovanje najmanje drugog ciklusa bolonjskog sustava studiranja (koji se vrednuje sa 300 ECTS bodova) za općinskog, gradskog i županijskog građevinskog inspektora.

Dražen Vrdoljak

Primjedba broj 19.

Članak 23. stavak (1) kaže da je projektant isključivo pravna osoba, međutim, te odredbe u članku 4. i članku 9. proturječe same sebi jer se govori o projektantu kao diplomiranom inženjeru. Dakle, moj je prijedlog da projektant osim pravne, zakonito može biti i fizička osoba, po ugledu na odredbe Zakona o građenju Hercegbosanske županije i Hercegovačko-neretvanske županije i sukladno odredbama Zakona o građenju kojeg smo imali dosad.

Je li u ovom članku slučajno ispušteno ili ne, ali ne propisuje se nikakvo radno iskustvo za projektanta, propisuje se radno iskustvo za projektanta voditelja i na koordinатора projekta, a za projektanta nekog drugog glavnog dijela nikakvo radno iskustvo nije propisano. Sada inženjeri sa godinu dana radnog iskustva mogu polagati

federalni stručni ispit. Moj je prijedlog radno iskustvo od 5 godina za projektanta, a za izvođača 3 godine.

Nadalje, da se stručni nadzor omogući kolegama sa višom stručnom spremom i 10 godina radnog iskustva.

Zatim, u odredbama o izvođaču radova ne postavljaju se nikakvi uvjeti za voditelja građenja, odnosno voditelja pojedinih radova. Predlažem da to bude visoka stručna sprema ili viša sa 3 godine radnog iskustva, po ugledu na susjedne županije.

Dijelom uvažena.

Projektant je termin koji se koristi za pravnu osobu kojoj su povjereni poslovi projektiranja a postoje i fizičke osobe koje obavljaju poslove za pravnu osobu kojoj su povjereni poslovi projektiranja i te fizičke osobe mogu biti projektanti, projektanti voditelji i koordinatori. Nacrtom Zakona o građenju propisano je da pravna osoba može obavljati poslove projektiranja, stručnog nadzora i revizije, a ne fizička osoba u vidu obrta. Radi se o posebnim stručnim poslovima, a ne običnom obrtu i ti bi se poslovi trebali obavljati putem pravne osobe. Međutim dijelom je uvažena primjedba te je u stavku (9) ovog članka radi preciznijeg reguliranja promijenjena formulacija na način da se riječ „projektant“ mijenja s riječima „Osoba koja se imenuje za projektanta sukladno stavku (5) ovog članka“ a u stavku (10) se riječi „Projektant voditelj i koordinator projekta“ mijenjaju riječima „Osoba koja se imenuje za projektanta voditelja i koordinatora projekta sukladno stavku (8) ovog članka“ vezana za fizičku osobu koja je imenovana za projektanta, projektanta voditelja i koordinatora.

Za projektanta je dakle propisano da treba da ispuni uvjete u pogledu radnog iskustva predviđenog za polaganje stručnog ispita i kada položi stručni ispit smatra se da ispunjava uvjete za projektanta (trenutno je jednu godinu radnog iskustva u struci za polaganje stručnog ispita - federalni propis).

Za projektanta voditelja i koordinatora je propisano radno iskustvo u članku 23. stavak (10).

Predviđena je mogućnost obavljanja stručnog nadzora za osobe sa završenom višom stručnom spremom u članku 25. stavak (9) nacrtu ZOG.

Uvjeti za voditelja građenja i voditelja pojedinih radova su propisani u članku 24. stavak (8) Nacrta Zakona o građenju.

Primjedba broj 20.

Članak 23. stavak (4) Predlažem da se on preformulira tako da glasi: „Projektant, fizička osoba, može obavljati poslove projektiranja samo iz oblasti za koju ima položen stručni ispit“.

Nije uvažena.

Pitanja vezana za stručni ispit se pobliže razrađuju podzakonskim propisima o stručnom ispitu.

Primjedba broj 21.

Članak 34. stavak (3) točka (n) Uvrstiti elaborat zaštite na radu da bi se osigurala nazočnost stručnjaka zaštite na radu u projektantskom timu i na taj način osigurala kvaliteta u glavnom projektu u pogledu zaštite ljudskih života i zdravlja, zaštite korisnika od ozljeđivanja i zaštite na radu, a što su sve obvezna područja kontrole glavnog projekta, prema odredbama članka 40. stavak (1) nacrtu ovog Zakona.

- Da se izjednače uvjeti za izradu elaborata sa uvjetima izrade svih dijelova glavnog projekta.

- Nemamo Zakon za zaštitu od požara, primjenjuju se federalne odredbe.

- U susjednim županijama i u RH kompetentni pojedinci sa položenim stručnim ispitom mogu izrađivati ovakve dijelove glavnog projekta kao ovlaštene fizičke, a ne pravne osobe.

Dijelom uvažena.

U članku 32. će se dodati stavak (3) u kojemu će biti navedeno kako će Ministar donijeti Pravilnik o vrsti, sadržaju, označavanju i čuvanju, kontroli i nostrifikaciji tehničke dokumentacije. Također u članku 96. dodati točku g) u kojoj će se navesti Pravilnik o vrsti, sadržaju, označavanju i čuvanju, kontroli i nostrifikaciji tehničke dokumentacije, te u stavku (6) istoga članka, iza točke e) dodati točku g). Ovo Ministarstvo nije nadležno za donošenje propisa iz oblasti zaštite od požara. Nacrtom Zakona o građenju propisano je da pravna osoba može obavljati poslove projektiranja, stručnog nadzora i revizije, a ne fizička osoba u vidu obrta. Radi se o posebnim stručnim poslovima, a ne običnom obrtu i ti bi se poslovi trebali obavljati putem pravne osobe.

Zdravko Tomić- Sigurnosni Inženjering d.o.o. Široki Brijeg

Primjedba broj 22.

Za izradu projektne dokumentacije, revizije i nadzora, mislim da je ovaj Zakon usmjeren protiv zapošljavanja u Županiji. Članci koji se tiču projektiranja, pravne osobe koje se bave projektiranjem moraju imati sve kadrove, sve potrebne inženjere. Sastavni dijelovi glavnog projekta: izrada elaborata za zaštitu od požara.

Nije uvažena.

U Odredbama iz poglavlju V nacrta Zakona o građenju su pravilno propisani odgovarajući uvjeti za obavljanje poslova projektiranja, revizije i nadzora. Smatramo kako ne trebamo dodatno otežavati poslovanje sudionika o građenju. Na ovakav način ostavljamo uvjete kao i u većini županijskih zakona gdje je u nedostatku potrebnih odgovarajućih struka ostavljena mogućnost sklapanja ugovora.

Borislav Zovko – pomoćnik gradonačelnika, Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Širokog Brijega

Primjedba broj 23.

Članak 9. Tko i u koje vrijeme treba donijeti rješenje da se otklone arhitektonske barijere koje postoje?

Nije uvažena.

Tko i u koje vrijeme treba donijeti rješenje, uvjete i način nesmetanog pristupa, kretanja, boravka i rada sa osobama sa smanjenim tjelesnim mogućnostima kao i uvjete i način prilagodbe građevina će se propisati Uredbom koju će donijeti Vlada Županije Zapadnohercegovačke.

Primjedba broj 24.

Tko može biti projektant? Nadzor? Revident? Pravne osobe moraju imati barem još jednog inženjera.

Nije uvažena.

Smatramo kako ne trebamo dodatno otežavati poslovanje sudionika o građenju. Na ovakav način ostavljamo uvjete kao i u većini županijskih zakona gdje je navedeno najmanje po jedan diplomirani inženjer. U člancima Zakona vezanih za projektante, nadzor i revident a u nedostatku potrebnih odgovarajućih struka je ostavljena mogućnost sklapanja ugovora.

Ivan Topić- savjetnik ministra u Federalnom ministarstvu prostornog uređenja

Primjedba broj 25.

Možda bi ovaj Zakon mogao regulirati projektiranje, nadziranje i gradnju spomeničke baštine, ostatak onoga što nije na privremenoj listi.

Nije uvažena.

Spomenička baština spada u oblast kulturno povijesne baštine koja je regulirana posebnim propisima koji nisu u nadležnosti ovog Ministarstva.

Veljko Đerek

Primjedba broj 26.

Članak 22. stavak (4) Investitor ne može biti nadzor? Jedino izvođač i nadzor ne mogu biti na istoj strani.

Nije uvažena.

U članku 22. nacrtu Zakona o građenju je pravilno reguliran „sukob interesa“ vezan za investitora i ostale sudionike u građenju.

Primjedba broj 27.

Nije mi jasna cijena projektantskih radova. Kod nas i u Njemačkoj je 1:6, 1:8, a građevinskih usluga 1:2. Komora bi trebala ovdje djelovati, regulirati cijene.

Nije uvažena.

Cijene usluga u oblasti građenja nisu predmet reguliranja ovog zakona.

Borislav Zovko - pomoćnik gradonačelnika, Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Širokog Brijega

Primjedba broj 28.

Članak 34. stavak (4) Višak je idejni projekt. Idejni projekt nije potreban za manje projekte, stambene objekte i pomoćne objekte.

Nije uvažena.

Idejni projekt je uvijek potreban i propisan kao obavezan kod izdavanje lokacijske dozvole, a sadržaj i složenost pojedinog idejnog projekta ovisi o vrsti građevine.

Veljko Đerek

Primjedba broj 29.

Glavni projekt u njemačkom zakonu ne postoji. Objekt je volumenom i sadržajem projektiran i na osnovu toga se dobije građevinska i lokacijska dozvola. Kod nas se napravi glavni, pa se ne napravi izvedbeni projekt, pa se radi po glavnom koji nije izvedbeni.

Nije usvojena.

Ovim nacrtom zakona je jasno definiran i glavni i izvedbeni projekt.

Zdravko Tomić- Sigurnosni Inženjering d.o.o. Široki Brijeg

Primjedba broj 30.

Na razini FBiH postoji Pravilnik za kadrovske i tehničke uvjete za zaštitu od požara. Je li po ovom Zakonu pravne osobe koje se bave projektiranjem mogu izrađivati elaborate i tko će dati ovlaštenje na to prilikom izdavanja dozvole?

Nije uvažena.

U oblasti zaštite od požara važeći je Zakon o zaštiti od požara i vatrogastvu ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", 64/09). U Županiji Zapadnohercegovačkoj nije donesen poseban Zakon o zaštiti od požara, niti poseban

Pravilnik za kadrovske i tehničke uvjete za zaštitu od požara. Smatramo da je iz članka 31. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu vidljivo da elaborat zaštite od požara za građevine iz nadležnosti FBiH izrađuju pravne osobe koje ispunjavaju uvjete za projektiranje utvrđene Zakonom o prostornom planiranju, odnosno za građevine iz nadležnosti Županije Zapadnohercegovačke izrađuju pravne osobe koje ispunjavaju uvjete za projektiranje sukladno Zakonu o građenju Županije Zapadnohercegovačke.

Ivan Topić - savjetnik ministra u Federalnom ministarstvu prostornog uređenja

Primjedba broj 31.

Pročitajte članak 1. i članak 2. federalnog Zakona o prostornom uređenju. Taj Zakon se odnosi na objekte iz nadležnosti Federacije. Ja bih volio da se ovdje donese zakon na nivou Županije koji će vratiti nadležnosti Županiji jer tako i jeste po Ustavu.

Nije uvažena.

Ustavni sud FBiH je presudom broj: U-6/06 utvrdio da Zakon o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na razini Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 2/06, 27/07, 32,08, 4/10, 13/10 i 45/10) nije protivan Ustavu FBiH. U Zakonu o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na razini Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 2/06, 27/07, 32,08, 4/10, 13/10 i 45/10) je propisana nadležnost Federalnog ministarstva prostornog uređenja za određene građevine.

Jadranka Karačić- inspektorica za zaštitu od požara, MUP Ljubuški

Primjedba broj 32.

Ovaj Zakon treba doraditi, iskristalizirati u segmentu elaborata za zaštitu od požara. Županija treba Zakon o zaštiti od požara.

Nije uvažena.

Ovo Ministarstvo nije nadležno za donošenje zakona iz oblasti zaštite od požara.

Primjedba broj 33.

Kriteriji za projektanta su 300 ECTS, a za inspektora 240 ECTS, mislim da su ovo preblagi kriteriji za inspektora.

Uvažena.

U pogledu stručne sprema za inspektora su propisani uvjeti visoka stručna sprema građevinske ili arhitektonske struke ili završeno visoko obrazovanje najmanje drugog ciklusa bolonjskog sustava studiranja (koji se vrednuje sa 300 ECTS bodova) za općinskog, gradskog i županijskog građevinskog inspektora.

Davorin Murgić

Primjedba broj 34.

Ovaj Nacrt Zakona o građenju želi uvesti red u projektiranju i građenju kojeg nažalost nema. Diplomirani inženjer može biti projektant, nadzor, voditelj građenja, revident i to sve (6 kategorija koje može obavljati) po pitanju projektiranja staviti u Zakon da i fizička osoba može biti i projektant i nadzor, jer i jednog i drugog imenuje investitor. Nedostaje mora li projektant voditelj biti u stalnom radnom odnosu sa pravnom osobom.

Nije uvažena.

Nacrtom Zakona o građenju propisano je da pravna osoba može obavljati poslove projektiranja, stručnog nadzora i revizije, a ne fizička osoba u vidu obrta. Radi se o posebnim stručnim poslovima, a ne običnom obrtu i ti bi se poslovi trebali obavljati

putem pravne osobe. Diplomirani inženjeri odgovarajuće struke, odnosno osobe sa završenim visokim obrazovanjem najmanje drugog ciklusa bolonjskog sustava studiranja koji se vrednuje sa 300 ECTS bodova odgovarajuće struke mogu biti angažirani temeljem ugovora kod pravnih osoba koje obavljaju poslove projektiranja, stručnog nadzora i revizije. Uvjeti za projekatnata i projektanta voditelja su propisani u članku 23. Zakona.

Primjedba broj 35.

Nadležnost Ministarstva oko elektrana se kosi s federalnim propisom.

Nije uvažena.

Nadležnost Ministarstva usklađena je s federalnim propisom.

Primjedba broj 36.

Napisali ste da se stručni ispit polaže u Županiji - to je problem, jer ne vrijedi u RS-u niti u Distriktu Brčkom.

Nije uvažena.

Polaganje stručnog ispita nije ograničeno samo na ŽZH. Naime, u članku 28. stavku (5) propisano je da se i stručni ispit položen pred drugim tijelima nadležnim za oblast prostornog uređenja i građenja na području Bosne i Hercegovine, smatra se važećim i za prostor Županije.

Primjedbe i sugestije prikupljene pisanim putem na adresu ovoga Ministarstva i putem e-maila nakon Javne rasprave su sljedeće:

Branka Mihalj - Služba za gospodarstvo općine Posušje putem e mail-a:

Primjedba broj 37.

U članku 44. ukloniti točku a)

Septičke jame

Prekopi

Dimenzije za dječja igrališta + uvjeti što je sve potrebno za ishodenje lokacijske dozvole s pravom građenja

Ograđivanje parcele visina zida do 1,2 m

Ograđivanje parcele drugim vrstama ograde ne samo zidom

Dimenzije nadstrešnica za ljude

Dijelom uvažene.

U stavku (1) izbrisana je točka a).

Nije uvažena primjedba vezana za dječje igralište jer se misli na neformalno dječje igralište a ne na igralište za službena natjecanja za koje su propisane posebne dimenzije i uvjeti građenja, a za isto je predviđeno izdavanje uporabne dozvole. Pod pojmom u nacrtu ZOG „ograđivanje parcele“ podrazumijeva se i zid i ograde, te ih nije potrebno posebno navoditi.

Predviđeno je izdavanje lokacijske dozvole s pravom građenja za sve nadstrešnice nije bitno kojih dimenzija.

Septičke jame i prekopi se definiraju u sklopu lokacijske dozvole za objekte.

Nabrojani su svi zahvati za koje je potrebne lokacijska dozvola s pravo građenja. Vezano za primjedbe koje se odnose na građevine i zahvate koji se grade bez građevne dozvole a vezane za vezivanje roka navođenje ugovora o zakupu, a koje su iznesene na članak 62. Zakona o prostornom uređenju, uočena je potreba za izmjenom u članku 44. Zakona o građenju koji regulira navedenu problematiku na

način da je dodan poseban stavak koji glasi: „(4) Za građevine i zahvate iz stavka (1) ovog članka koje su privremenog karaktera kao dokaz da investitor ima pravo graditi smatra se i ugovor o zakupu.“ Naime u slučaju građenja pojedinih objekata iz članka 44. ZOG koji mogu biti privremenog karaktera (reklamni pano, kiosk i sl.) bilo je potrebno dodati odredbu da se i ugovor o zakupu smatra dokazom da investitor ima pravo graditi.

Primjedba broj 38.

U članku 48. stavak (2) dodati: sukladno članku 49. ovog Zakona
Nije uvažena.

Naziv članka 49. glasi „Dokaz da investitor ima pravo graditi“ i nepotrebno je to ovdje u članku dodatno navoditi.

Primjedba broj 39.

U članku 61. stavak (6) potrebno je definirati što je sve potrebno ishoditi u slučaju zauzimanja susjednog zemljišta prilikom građenja građevine.

Nije uvažena.

Uređenje gradilišta će se regulirati Pravilnikom iz članka 61. stavak (10), a posebnim propisima iz oblasti šuma, poljoprivrednog zemljišta i slično se reguliraju posebni uvjeti koje treba ispuniti u slučaju korištenja tog zemljišta.

Primjedba broj 40.

U članku 85. b) nepotrebno navedeno životinja.

Nije uvažena.

Postoje objekti namijenjeni za smještaj životinja u kojima one mogu biti ugrožene.

Primjedba broj 41.

U članku 86. stavak (3) promijeniti rok u rok od 8 dana a ne 3 dana.

Nije uvažena.

Zakonom o inspekcijama ŽZH je propisan rok od 3 dana za donošenje pisanog rješenja o naređenim mjerama, za koje nije bilo doneseno rješenje. Istovremeno je uočena potreba za preciznijem definiranjem postupanja inspekcije i usklađivanjem sa Zakonom o inspekcijama ŽZH, a vezano za usmeno naređivanje izvršenja inspeksijskih mjera, te je dijelom preformuliran stavak (1) ovog članka na način da je umjesto riječi: “ zapisnikom“ dodana riječ „usmeno“, a na kraju rečenice je dodan tekst : “i naređene mjere unijeti u zapisnik“.

Primjedba broj 42.

Rok u članku 86. stavak (6) i (7) žalba u roku od 15 dana a ne 8.

Nije uvažena.

U članku 152. Zakona o inspekcijama ŽZH je propisan rok od 8 dana na rješenje inspektora.

Primjedba broj 43.

Uvesti novi članak 93 B po kome se kažnjava ukoliko se ne postupi po donesenom rješenju nadležne inspekcije i za investitora i za izvođača radova.

Nije uvažena.

U članku 163. Zakona o inspekcijama koji se primjenjuje na sve inspeksijske postupke je propisana mogućnost novčanog kažnjavanja uslijed nepostupanja po rješenju inspektora.

Primjedba broj 44.

Članak 97. legalizacija. Uobličiti članak o legalizaciji. Ostaviti rok u kom se mora odnositi pojam legalizacije. Staviti kaznene poene za legalizaciju u odnosu na ishodenje dokumentacije prije započete gradnje.

Nije uvažena.

Legalizacija će se razraditi posebnim propisom iz članka 88. ovog Zakona.

Primjedba broj 45.

Primjedba na članak 97. Uvesti članak da se građevina izgrađena bez dozvola ne smije priključiti na infrastrukturne mreže.

Nije uvažena.

Priključivanje na infrastrukturne mreže je problematika posebnih oblasti i u tim posebnim oblastima se može to regulirati.

Dijana Jurišić –Šef katastra općine Posušje

Primjedba broj 46.

U članku 60. stavak (2) brisati nadležnost tijela uprave za poslove izmjere, katastra nekretnine i geodetske poslove, predlažemo da iskolčavanje građevina vrši privatna geodetska firma koju angažira investitor.

Dijelom uvažena.

Poslovi izmjere i iskolčenja su poslovi koji pripadaju geodetskoj oblasti i katastru i ne može se ovim zakonom regulirati ta oblast i tko će i pod kojim uvjetima obavljati te poslove. Dijelom je uvažena primjedba i promijenjena je formulacija na način da je propisano da će navedene akte izrađivati: "nadležna tijela uprave i pravne i fizičke osobe pod uvjetima kako je to propisano posebnim propisima iz oblasti katastra i geodetske djelatnosti". Trenutno važeći propisi iz geodetske oblasti i katastra nisu ta pitanja u potpunosti regulirali. Dakle, ovim Zakonom se nije propisivalo, odnosno ograničavalo tko će obavljati navedene poslove, već je navedeno da će se uvjeti za obavljanje tih poslova regulirati posebnim propisom.

Primjedba broj 47.

U članku 64. stavak (2) pod b): brisati „geodetski situacijski nacrt stvarnog stanja“ jer ovakav termin u službenoj geodeziji ne postoji! Brisati nadležnost tijela uprave za poslove izmjere, katastra nekretnina i geodetske poslove iz razloga što je Zakonom o premjeru i katastru zemljišta („Sl.list SRBiH broj 14/78, 12/87, 12/89, 26/90; „Sl.list RBiH broj 4/93 i 13/94) u članku 8. propisano da je u nadležnosti općinskog tijela uprave održavanje katastarskog operata, a poslovi održavanja katastarskog operata propisani su u Poglavlju III Zakona. Stoga, tijelo uprave za poslove izmjere, katastra nekretnina i geodetske poslove nije nadležno za snimanje, niti izradu ažurnih geodetskih situacija za potrebe privatnih investitora.

Dijelom uvažene.

Nije uvažena primjedba vezana za brisanje teksta: "geodetski situacijski nacrt stvarnog stanja", jer je uz navedeni tekst dodatno pojašnjeno da se radi o geodetskom snimku građevine i parcele izrađenom na katastarskoj podlozi.

Geodetski situacijski nacrt stvarnog stanja (situacija) za izgrađenu građevinu, odnosno geodetski snimak građevine i parcele izrađen na katastarskoj podlozi su akti koji spadaju u oblast katastra i geodetskih poslova i ne može se ovim zakonom regulirati ta oblast i tko će i pod kojim uvjetima obavljati te poslove. Dijelom je

uvažena primjedba i promijenjena je formulacija na način da je propisano da će navedene akte izrađivati: "nadležna tijela uprave i pravne i fizičke osobe pod uvjetima kako je to propisano posebnim propisima iz oblasti katastra i geodetske djelatnosti", dakle ostavljeno je da se to propiše posebnim propisom, a ovim Zakonom se nije ograničavalo niti propisivalo tko će to obavljati, već će se uvjeti za obavljanje tih poslova regulirati posebnim propisom. Sada ta materija nije u potpunosti regulirana tim posebnim propisima.

Primjedba broj 48.

U članku 65. stavak (2) i stavak (3) treba navesti osobe koje struke se imenuju u navedeno Povjerenstvo, u stavku 7. izostavljena je geodetska struka, te predlažemo da se ista navede u navedenom članku.

Nije uvažena.

U stavku (6) i (7) ovog članka je propisano tko trebaju biti članovi Povjerenstva. U istima je jasno navedeno da se u Povjerenstvo imenuju članovi ovisno o vrsti radova te samim nije potrebno posebno pobrojati sve struke.

Vjekoslav Draškić – Pomoćnik gradonačelnika za imovinsko pravne, geodetske poslove i katastar Široki Brijeg

Primjedba broj 49.

Članak 60. stavak (2) predlažemo da iskolčavanje građevine vrši geodetska organizacija ili stručnjak geodetske struke kojeg angažira investitor, koji sačinjava elaborat o iskolčavanju, a da se izbriše nadležnost ove Službe za navedene poslove jer investitor je onaj koji treba angažirati privatnu osobu da obavi navedene radove.

Dijelom uvažene.

Poslovi izmjere i iskolčenja su poslovi koji pripadaju geodetskoj oblasti i katastru i ne može se ovim zakonom regulirati ta oblast i tko će i pod kojim uvjetima obavljati te poslove. Dijelom je uvažena primjedba i promijenjena je formulacija na način da je propisano da će navedene akte izrađivati: "nadležna tijela uprave i pravne i fizičke osobe pod uvjetima kako je to propisano posebnim propisima iz oblasti katastra i geodetske djelatnosti". Trenutno važeći propisi iz geodetske oblasti i katastra nisu ta pitanja u potpunosti regulirali. Dakle, ovim Zakonom se nije propisivalo, odnosno ograničavalo tko će obavljati navedene poslove, već je navedeno da će se uvjeti za obavljanje tih poslova regulirati posebnim propisom.

Primjedba broj 50.

Članak 64. stavak (2) pod b) izrada skice lica mjesta ne može biti posao ove Službe jer je isto u suprotnosti sa Zakonima koji uređuju oblast katastra. Izdavanje kopije katastarskog plana s ucrtanim objektom spada u nadležnost ove Službe i Služba na zahtjev stranaka istu i izdaje kao i snima predmetni objekt na terenu. Izrada skice lica mjesta isključivo je posao privatne geodezije koji su do sada i radili navedene poslove na zahtjev investitora, a u svrhu ishoda uporabne dozvole ili u druge svrhe. Zakon o premjeru i katastru zemljišta definirao je nadležnosti ove Službe, a nadležnosti koje se stavljaju ovoj Službi ovim Zakonom u suprotnosti su sa Zakonom o premjeru i katastru zemljišta kao i sa uputama koje smo dobili od Federalne uprave za geodetske i imovinsko pravne poslove.

Dijelom uvažene.

Nije uvažena primjedba vezana za brisanje teksta: "geodetski situacijski nacrt stvarnog stanja", jer je uz navedeni tekst dodatno pojašnjeno da se radi o geodetskom snimku građevine i parcele izrađenom na katastarskoj podlozi.

Geodetski situacijski nacrt stvarnog stanja (situacija) za izgrađenu građevinu, odnosno geodetski snimak građevine i parcele izrađen na katastarskoj podlozi su akti koji spadaju u oblast katastra i geodetskih poslova i ne može se ovim zakonom regulirati ta oblast i tko će i pod kojim uvjetima obavljati te poslove. Dijelom je uvažena primjedba i promijenjena je formulacija na način da je propisano da će navedene akte izrađivati: "nadležna tijela uprave i pravne i fizičke osobe pod uvjetima kako je to propisano posebnim propisima iz oblasti katastra i geodetske djelatnosti", dakle ostavljeno je da se to propiše posebnim propisom, a ovim Zakonom se nije ograničavalo niti propisivalo tko će to obavljati, već će se uvjeti za obavljanje tih poslova regulirati posebnim propisom. Sada ta materija nije u potpunosti regulirana tim posebnim propisima.

Primjedba broj 51.

U članku 65., stavak (2) i stavak (3) treba navesti osobe koje struke se imenuju u navedeno Povjerenstvo, u stavku (7) izostavljena je geodetska struka, te predlažemo da se ista navede u navedenom članku.

Nije uvažena.

U stavku (6) i (7) ovog članka propisano tko trebaju biti članovi Povjerenstva.

U istima je jasno navedeno da se u Povjerenstvo imenuju članovi ovisno o vrsti radova te samim tim nije potrebno posebno pobrojati sve struke.

Lucija Mikulić, Grad Ljubuški, Služba za prostorno uređenje,

Primjedba broj 52.

Članak 2. stavak (1) točka c): iza riječi „građevinskim radovima“ dodati „koji može biti nadzemni ili podzemni“.

Nije uvažena.

Nepotrebno dodavati. Pravilno je definirana odredba. Podrazumijeva se da može biti i nadzemni i podzemni dio.

Primjedba broj 53.

U članku 2. stavak (1) točka r) riječ funkcija brisati.

Uvažena.

Izbrisana je riječ funkcija.

Primjedba broj 54.

U članku 2. stavak (1) točka k) brisati u zagradi riječi „promjena namjene“.

Nije uvažena.

Ukoliko se radovima kod promjena namjene utječe na tehnička svojstva građevine, odnosno na temeljne zahtjeve za građevinu iz članka 5. poglavlja II. ovoga Zakona ili ako se tim radovima mijenjaju lokacijski odnosno posebni uvjeti utvrđeni na toj lokaciji ti radovi se smatraju rekonstrukcijom.

Primjedba broj 55.

Članak 3. stavak (2) nije potpun - treba odrediti koji građevinski zahvati iz pojmovnika podliježu odobrenju za građenje (adaptacija kao pojam nije spomenuta u pojmovniku).

Nije uvažena.

Pod pojmom rekonstrukcija obuhvaćeni su razni oblici građenja za koje je, (ukoliko se tim radovima utječe na tehnička svojstva građevine, odnosno na temeljne zahtjeve za građevinu iz članka 5. poglavlja II. ovoga Zakona ili ako se tim radovima

mijenjaju lokacijski odnosno posebni uvjeti utvrđeni na toj lokaciji) potrebno izdavanje građevne dozvole. Pod rekonstrukcijom su navedeni i radovi kojima se građevina, čije je oštećenje nastalo kao posljedica starosti građevine, ili posljedica elementarnih nepogoda, prirodnih ili tehničkih katastrofa i ratnih djelovanja prelazi 70%, dovodi u stanje koje je imala prije oštećenja. Nadalje, propisano je da ukoliko se radi o radovima redovnog održavanja i sanacije oštećene građevine koji se mogu smatrati radovima tekućeg održavanja za iste nije potrebno izdavanje građevne dozvole. U nacrtu ZOG su razrađeni pojmovi sanacija, redovno održavanje građevine, a i u pojmu rekonstrukcija građevine spominje se radovi na građevinama čije je oštećenje nastalo kao posljedica starosti građevine, ili posljedica elementarnih nepogoda, prirodnih ili tehničkih katastrofa i ratnih djelovanja prelazi 70%, dovodi u stanje koje je imala prije oštećenja, te nije potrebno dodavati poseban pojam adaptacija.

Primjedba broj 56.

U članku 21. stavak (3) dodaje se: Mogući sukobi interesa sudionika u gradnji

a) Na jednoj građevini investitor, projektant i izvođač može biti ista pravna osoba, ali reviziju mora povjeriti drugoj pravnoj osobi, a nadzor trećoj pravnoj osobi.

b) Na jednoj građevini ista pravna osoba ne može biti nadzor i revident.

c) Na jednoj građevini ista pravna osoba ne može biti izvođač i revident.

d) Na jednoj građevini ista pravna osoba može biti projektant i nadzor, ali u tom slučaju izvođač mora biti druga pravna osoba, a revident treća pravna osoba.

1) Sve odredbe iz stavka 3. ovog članka odnose se i na fizičke osobe zaposlene kod pravnih osoba koje se u navedenim slučajevima pojavljuju kao sudionici u gradnji.

Dijelom uvažena.

U člancima 22. 24. 25. i 26. nacrta Zakona o građenju je pravilno reguliran „sukob interesa“ između sudionika u građenju.

Dijelom je uvažena primjedba vezana uz razdvajanje sukoba interesa vezanih za pravne i fizičke osobe zaposlene kod pravnih osoba koje se pojavljuju kao sudionici u građenju pa je stoga:

- U članku 22. dodan novi stavak (5) u kojem se propisuje da se stavak (4) članka 22. o „sukobu interesa“ primjenjuje i na fizičke osobe zaposlene u investitora.*
- U članku 26. je dodan novi stavak (7) u kojem je detaljnije razrađeno tko kao pravna osoba ne može sudjelovati u reviziji i to na slijedeći način: Pravna osoba koja obavlja kontrolu projekta ne može biti ista pravna osoba koja je u cijelosti ili djelomično izrađivala ili nostrificirala projekt.*

U ostalim člancima vezanim za sudionike u građenju je to već bilo regulirano.

Primjedba broj 57.

U članku 23. stavak (2) iza riječi „izradu projekata“ dodaje se: arhitektonske, građevinske, elektro, strojarske, tehnološke i drugih potrebitih struka.

Nije uvažena.

Postoje razne vrste projekata (arhitektonski, građevinski i dr.) koje izrađuju inženjeri odgovarajuće struke i te struke nije potrebno posebno nabrajati.

Primjedba broj 58.

U članku 23. dodaje se stavak (11) koji glasi: “Arhitektonski projekt može izraditi i potpisati isključivo diplomirani inženjer arhitekture, magistar arhitekture (bolonjskog sustava studiranja sa 300 ECTS bodova) i položenim stručnim ispitom ili arhitekt s doktorskim zvanjem.

Nije uvažena.

Nije potrebno ovo posebno navoditi za arhitektonski projekt jer je propisano da pojedine vrste projekata rade osobe odgovarajuće struke (ovisno o vrsti projekata).

Primjedba broj 59.

U članku 24. stavak (1) iza riječi „pravna“, u zagradi dodati: (poduzeće), a iza riječi „fizička“ dodati: (obrt).

Dijelom uvažena.

Radi jasnijeg definiranja uz naziv fizička osoba dodan i pojam obrtnik (također je dodan pojam obrtnik i u stavku (3) ovog članka). Međutim uz pravnu osobu koja je registrirana za obavljanje djelatnosti građenja nije potrebno dodavati nikakve dodatne nazive, jer su i oblici i nazivi pravnih osoba koje se bave gospodarskom djelatnošću propisane posebnim zakonom.

Primjedba broj 60.

Članak 24. stavak (9) briše se (nije u skladu s točkom 4. istog članka). Može se zamijeniti riječima: Fizička osoba iz stavka (3) ovog članka može biti i izvođač i voditelj radova, ali nadzor mora povjeriti drugoj stručnoj fizičkoj osobi, diplomiranom inženjeru arhitektonske ili građevinske struke, sa položenim stručnim ispitom i najmanje tri godine radnog iskustva.

Dijelom uvažena.

Radi se o slučaju gradnje iz stavka (4) ovog članka, a u kojem su iznimno određeni posebni uvjeti za izvođača. Međutim i u tom slučaju je potrebno odrediti i voditelja građenja i koje uvjete on treba ispuniti i to je regulirano u članku 24. stavak (9). Radi preciznijeg definiranja u stavku (9) dodana je izmjena da se radi o stambenom objektu iz članka 24. stavak (4). Također je dodan stavak da navedena fizička osoba iz članka 24. stavak (4) može biti voditelj gradnje ako ispunjava uvjete iz članka 24. stavka (9). Sukob interesa reguliran je drugim člancima a Stručni nadzor je reguliran kao i u ostalim slučajevima i nije ga potrebno ovdje navoditi.

Primjedba broj 61.

U članku 25. stavak (9) ispred početne riječi “inženjer treba stajati: diplomirani, a u istoj rečenici iza riječi „stručni ispit sa“ deset, zamijeniti riječju: tri godine.

Nije uvažena.

Uvjeti za obavljanje stručnog nadzora od strane diplomiranih inženjera odnosno osoba sa završenim visokim obrazovanjem najmanje drugog ciklusa bolonjskog sustava studiranja koji se vrednuje sa 300 ECTS bodova regulirana su sukladno uvjetima u članku 25. stavak (2), a u članku 25. stavak (9) omogućeno je obavljanje poslova stručnog nadzora osobama sa završenom VŠŠ-inženjeri, odnosno osobama sa završenim prvim ciklusom bolonjskog sustava studiranja kod određenih objekata.

Primjedba broj 62.

U članku 27. na kraju rečenice iza riječi „građevnih dozvola“ dodaje se: kao i članovi stručnog Povjerenstva koje utvrđuje urbanističko - tehničke uvjete za davanje mišljenja iz članku 84. Zakona o prostornom uređenju.

Uvažena.

Članak 27. je definiran na način da je novom formulacijom od postojećeg teksta formirana točka a) te je dodana nova točka b) koja glasi: „osobe koje su kao članovi Povjerenstva za davanje stručnog mišljenja sudjelovali u davanju stručnog mišljenja prilikom izdavanja lokacijske dozvole za predmetnu građevinu ili zahvat.“

Primjedba broj 63.

Članak 33. stavak (2) mijenja se i glasi: Idejni projekt sadrži: tehnički opis, situacijsko rješenje, sve tlocрте, min. po jedan podužni i poprečni presjek građevine, pročelja, te po potrebi i ostale nacрте i sadržaje ukoliko to zahtijevaju posebni propisi, tehnološki procesi ili specifična vrsta građevine (uskладiti s člankom 51. stavak (2) točka c) ZPP).

Dijelom uvažena.

Usklađena je formulacija sa nacртом Zakona o prostornom uređenju, odnosno uz termin „odgovarajuća grafička dokumentacija kojom se razrađuje tehnička dokumentacija“ dodatno je dodano: svi tlocрти građevine, presjeci, pročelja, i/ili drugi sadržaji koji definiraju zahvat, odnosno građevinu u prostoru, u članku 33. stavku (2). Grafička dokumentacija nije ista za sve građevine, već ovisi o vrsti građevine, npr. neke građevine imaju pročelja, neke nemaju. Dakle grafička dokumentacija ovisi o vrsti građevine.

Primjedba vezana za druge sadržaje koje zahtijevaju posebni propisi, tehnološki procesi ili specifična vrsta građevine nije uvažena jer su druga dokumentacija odnosno prilozi koje sadrži idejni projekt već definirani u članku 33. stavak (3) nacрта Zakona o građenju.

Primjedba broj 64.

Članak 36. treba razraditi i odrediti mu svrhu, čemu služi, kod izdavanja koje dozvole je potrebna izrada (jer čim se dogodi bilo kakva promjena u fazi gradnje ona je u suprotnosti sa izdanom građevnom dozvolom, jer je glavni projekt sastavni dio građevne dozvole. Treba točno definirati koje izmjene tijekom gradnje idu u projekt izvedenog stanja, a koje idu na izmjenu građevne dozvole, zatim koje priloge točno takav projekt mora sadržavati, da li se ovjerava u službi, kao valjan dokument u predmetu i sa brojem uporabne dozvole, ili ga naknadno odobrava Služba kao valjan dokument uz građevnu dozvolu ili uz uporabnu dozvolu, odobrava li ga i ovjerava Služba ili služi samo na uvid Povjerenstvu za tehnički pregled građevine, za što još služi (npr. etažiranja i uknjižbe možda) i čuva li se kao dio dokumentacije u predmetu građevne i/ ili uporabne dozvole. Evo npr. prijedlog dijela članka:

Projekt izvedenog stanja izrađuje se kada se na građevini tijekom gradnje dogode promjene koje ne utječu na bitna svojstva građevine (ne mijenjaju se konstruktivni nosivi elementi, kao ni horizontalni i vertikalni gabariti građevine, položaj, orijentacija, dispozicija niti vanjski izgled građevine) već podrazumijeva manje preinake kao što su: manje pomjeranje položaja pregradnih zidova u odnosu na glavni projekt, eventualno instalacija na pregradnim zidovima, unutarnjih otvora, cime se neznatno mijenja veličina prostorija, kao i promjena materijala kod obrade unutarnjih površina.

Nije uvažena.

Projekt izvedenog stanja prilaže se kod izdavanja uporabne dozvole i predviđen je za slučajeve kada nakon izdavanja građevne dozvole dođe do izmjena na građevini koje izmjene nisu u skladu sa glavnim i izvedbenim projektom, međutim radi se o manjim izmjenama koje ne zahtijevaju izmjenu i dopunu građevne dozvole iz članka 56. ovog Zakona i zbog toga je omogućeno da se za te građevine ishodi uporabna dozvola uz priloženi izvedbeni projekt. U članku 64. Zakona o građenju se navodi da se projekt izvedenog stanja prilaže u slučajevima iz članka 36. Zakona o građenju. Dakle, nadležno tijelo uprave treba ocijeniti radi li se o izmjenama ili dopunama za koje je potrebno ishoditi izmjenu ili dopunu građevne dozvole iz članka 56. Zakona ili o manjim zahvatim za koje se može ishoditi uporabna dozvola nakon obavljenog

tehničkog pregleda. Projekt izvedenog stanja se prilaže uz zahtjev za uporabnu dozvolu i sastavni je dio dokumentacije u spisu za izdavanje uporabne dozvole. Legalizacija nije regulirana ovim zakonom i regulirati će se posebnim propisom. Vezano za ovu primjedbu je, radi preciznijeg reguliranja u članku 36. u stavku (1) umjesto teksta: "da nisu u suprotnosti s građevnom dozvolom", dodan tekst: „a za koje izmjene nije bilo potrebno ishoditi izmjenu ili dopunu građevne dozvole iz članka 56. ovog Zakona“ .

Primjedba broj 65.

U članku 39. stavak (2) iza riječi „odnosno“: dodati riječ svih nacрта.

Uvažena.

Iza riječi „odnosno“ dodano je „svih nacрта“.

Primjedba broj 66.

Članak 49. stavak (1) točka d) mijenja se i glasi: ugovor o koncesiji kojim se stječe pravo građenja; iza točke d) istog stavka dodaje se točka e) ortački ugovor/ugovor o partnerstvu sklopljen s vlasnikom zemljišta i/ ili nekretnine čiji je cilj zajedničko građenje

Dijelom uvažena.

Nije uvažena primjedba o formulaciji vezanoj za koncesije zbog toga što je pravo građenja kao vrsta stvarnog prava detaljno regulirano Zakonom o stvarnim pravima i u navedenom zakonu je propisan način stjecanja prava građenja, te nije navedeno da se pravo građenja stječe na temelju ugovora o koncesiji.

Dijelom je uvažena primjedba i u članku 49. je dodan novi stavak: "e) ugovor o ortaštvu ili ugovor o partnerstvu sklopljen s vlasnikom nekretnine čiji je cilj zajedničko građenje."

Također je pregledom navedenog članka uočena potreba da se u članku 49. točka b) doda tekst: "ili pravo služnosti".

Primjedba broj 67.

U članku 50. stavak (2) iza riječi „30 dana“ dodati: odnosno 60 dana, sukladno odredbama ZUP-a.

Nije uvažena.

Za izdavanje građevne dozvole je propisan rok od 30 dana od pribavljanja potrebne dokumentacije (kao što je bio propisan i u ranijem zakonu). U raznim akcijskim planovima i strateškim dokumentima u Bosni i Hercegovini i Federaciji Bosne i Hercegovine kao cilj je postavljeno skraćivanje rokova za izdavanje dozvola, a ni u kom slučaju njihovo produženje.

Primjedba broj 68.

Članak 62. građevinska knjiga - ne spominje se kao obvezna dokumentacija na gradilištu, ali se spominje u članku 25. (nadzor) - uskladiti.

Uvažena.

Izbrisane su riječi „građevinska knjiga“ u članku 25. stavak (7) točka d).

Primjedba broj 69.

Članak 34. je li glavni projekt sadrži lokacijsku dozvolu (predviđena u važećem zakonu) ili nije obveza uvezivanja lokacijske u glavni projekt.

Uvažena.

U članku 34. dodan je novi stavak koji glasi: „(2) Glavni projekt sadrži i lokacijsku dozvolu.“

Primjedba broj 70.

Članak 64. dodaje se stavak (5) koji glasi:

Izuzetno od odredbi stavka (2) ovog članka, uz zahtjev za izdavanje uporabne dozvole za individualne stambene i poslovno-stambene objekte, a koji su izgrađeni van urbanog područja općine/grada, prilaže se:

- a) za objekte izgrađene do 01.06.1974.
 - Kopija katastarskog plana
 - Izjava vlasnika o gradnji i sigurnosti građevine
 - Dokaz o priključcima na infrastrukturne mreže(odobrenje,ugovor,račun)
 - Elaborat o ispitivanju elektroinstalacija od ovlaštene pravne osobe
 - Druga dokumentacija po potrebi radi ocjene stanja objekta.
- b) za objekte građene od 01.06.1974 do 01.01.2010.
 - građevna dozvola(izdanu do 01.01.2010)
 - situacija sa ucrtanim stanjem izgrađene građevine
 - izjava izvođača o izvedenim radovima i održavanju građevine(izvođač je obrt ili poduzeće)

Ako je objekt izvođen u vlastitoj režiji vlasnika umjesto izjave izvođača prilaže se

- izjava vlasnika o sigurnosti i kvaliteti građevine
- završno izvješće nadzornog inženjera,ako je vršen nadzor
- elaborat o ispitivanju instalacija
- druga dokumentacija potrebna za ocjenu stanja objekta.

U istom članku dodaje se stavak 6.koji glasi:

Za sve objekte iz članka 40. stavak (5) koji su izgrađeni u urbanom dijelu općine/grada,uz zahtjev za izdavanje uporabne dozvole prilaže se:

- a) preslika građevne dozvole,
- b)geodetski situacijski nacrt izgrađenog stanja objekta i parcele (situacija), odnosno geodetski snimak građevine i parcele izrađen na katastarskoj podlozi od strane nadležnog tijela uprave,
- c)pisano izvješće izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine,
- d)pisano izvješće o stručnom nadzoru nad građenjem,
- e)dokumentaciju predviđenu propisima iz oblasti energetske učinkovitosti,

Na dan tehničkog pregleda investitor je dužan predložiti:

- a) rješenje o djelatnosti za koje je izvođač registriran,
- b) akt o imenovanju voditelja građenja,
- c) akt o imenovanju stručnog nadzora (fizička osoba, diplomirani inženjer arhitektonske ili građevinske struke,ili odgovarajuće visoke naobrazbe prema bolonjskom studiju 300 ects bodova) i položenom stručnom ispitu.
- d) Lokacijsku i građevnu dozvolu i glavni projekt,
- e) pisano izvješće izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine,
- f) pisano izvješće o stručnom nadzoru nad građenjem,
- g) dokumentaciju predviđenu propisima iz oblasti energetske učinkovitosti,
- h) elaborat iskolčenja građevine
- i) po potrebi i druge elaborate, suglasnosti i mišljenja.
- j) dokaze o ispunjavanju uvjeta za fizičke osobe iz točke b) i c).

Odredbama stavka (6) podliježu i svi objekti iz članka 40.stavak (5)koji su izgrađeni na ruralnom dijelu općine/grada,sa građevnom dozvolom izdanom nakon 01.01.2010. god.

Obrazloženje prijedloga izmjene i dopune članka 64. stavak (5) točka a)

Do stupanja na snagu tada novog Zakona o gradnji R BiH,01.06.1974. nije bilo predviđeno izdavanje dozvola za gradnju u ruralnim dijelovima općina i gradova. Stoga se smatra da predmetni objekti nisu bespravno izgrađeni.

Kod uporabne dozvole nemaju,nisu ni imali i nisu dužni priložiti dokumentaciju o gradnji,pa je predložena realna ključna dokumentacija temeljem koje bi se utvrdilo stanje objekta.

Inače se događa da investitori pribavljaju fiktivnu dokumentaciju o izvođaču i nadzoru,koji su rođeni,20,30 i više godina nakon gradnje objekta,a izdaju dokumentaciju o sudjelovanju u gradnji tog objekta!?

stavak (5) točka b) Ratnu i poratnu ekspanziju gradnje karakteriziraju uglavnom gradnja bez valjane dokumentacije o gradnji,a izvođači radova uglavnom neregistrirani,pa se i za takve objekte izdaje fiktivna dokumentacija o izvođenju od strane pravnih osoba koje tada nisu postojale ili li one koje su tada postojale ne postoje danas(posebice za predratnu gradnju 80-tih)i inženjera koji tad nisu bili ni rođeni,a pišu da su vršili nadzor. Stoga se predlaže razumna dokumentacija koja bi imala svrhu i temeljem koje bi se ocijenilo stanje građevine.

Smatramo da je navedena dokumentacija sasvim dovoljna za predmetnu vrstu objekata.

Nisu uvažene.

Nisu uvažene primjedbe vezane za članak 64. jer će se navedena problematika regulirati propisima o legalizaciji. Međutim, vezano za ovu primjedbu izvršena je radi pravilnijeg definiranja izmjena formulacije članka o legalizaciji kada je u članku 97. stavku (1) i (2) dodano da će se taj propis primjenjivati i na građevine: koje ne posjeduju sve dozvole propisane za građenje i korištenje građevine.

Primjedba broj 71.

Članak 76. uklanjanje građevine stavak (4) točka a) – nacrti – pojasniti koji nacrti su obvezni u projektu.

Uvažena.

Dodano je sve potrebne nacрте ovisno o vrsti građevine.

Vezano za navedenu primjedbu uočena je potreba za dodatnim definiranjem dokumentacije za uklanjanje građevine i kontrolu projekta pa su izvršene slijedeće dopune:

U članku 76:

- u stavku (4) točki b) dodan je tekst: "i način zbrinjavanja građevinskog otpada"

- u stavku (4) dodana je nova točka: e) mjere za otklanjanje i smanjenje utjecaja na okoliš prilikom uklanjanja građevina u skladu sa posebnim propisom iz oblasti zaštite okoliša

- u stavku (4) dodana je nova točka g) tehnička rješenja osiguranja stabilnosti okolnih objekata i zemljišta proračun stabilnosti okolnog i drugog zemljišta i/ili okolnih i drugih građevina, ako uklanjanje građevine ili način njezina uklanjanja utječe na stabilnost tog zemljišta i/ili udovoljavanje temeljnim zahtjevima tih građevina, tehnička rješenja osiguranja stabilnosti okolnih objekata i zemljišta

- dodan je novi stavak: (6) Projekt uklanjanja građevine podliježe kontroli projekta u pogledu mehaničke otpornosti i stabilnosti za slučaj da način uklanjanja građevine utječe na stabilnost okolnog i drugog zemljišta i/ili udovoljavanje temeljnim zahtjevima okolnih i drugih građevina.

Primjedba broj 72.

Članak 79., za inspektora predvidjeti visoku spremu sedmog stupnja ili bolonjski sa 300 ESTC bodova.

Uvažena.

U pogledu stručne spreme propisani su uvjeti visoka stručna sprema građevinske ili arhitektonske struke ili završeno visoko obrazovanje najmanje drugog ciklusa bolonjskog sustava studiranja (koji se vrednuje sa 300 ECTS bodova) za općinskog, gradskog i županijskog građevinskog inspektora.

Dražen Vrdoljak

Primjedba broj 73.

Predlažem da se u članku 23. stavak (1) kao projektant, osim pravne, zakonom utvrdi i registrirana fizička osoba, po uzoru na odgovarajuće odredbe Zakona o građenju Hercegbosanske Županije („Narodne novine Hercegbosanske Županije“ broj 3/16) i Zakona o građenju Hercegovačko - neretvanske Županije („Službene novine Hercegovačko- neretvanske Županije“ broj 4/13). Takvu odredbu imali smo i do sada u Zakonu o građenju Županije Zapadnohercegovačke. Bez toga, odredba članka 23. stavak (1) Nacrta Zakona dolazi u proturječnost sa odredbama stavka (4) i stavka (9) ovog članka gdje se izrijeком kaže da je projektant diplomirani inženjer, dakle fizička osoba. Osim toga, registracija fizičke osobe kao obrtnika omogućava fakturiranje i legalan radno - pravni status kao sudionika u građenju, ispostavu računa i plaćanje odgovarajućih poreza. Sukladno tome, predlažem da se kao stručni nadzor i revident, osim pravne, zakonom utvrdi i registrirana fizička osoba, naravno samo u granicama svoje stručne osposobljenosti i u dijelu svoje registrirane djelatnosti, opet po uzoru na zakonske odredbe u nama susjednim županijama. ŽZH nema ovlast da ovlasti subjekt za izradu dijela glavnog projekta, nego je to uzurpirala Federacija.

Dijelom uvažena.

Projektant je termin koji se koristi za pravnu osobu kojoj su povjereni poslovi projektiranja a postoje i fizičke osobe koje obavljaju poslove za pravnu osobu kojoj su povjereni poslovi projektiranja i te fizičke osobe mogu biti projektanti, projektanti voditelji i koordinatori. Radi se o posebnim stručnim poslovima, a ne običnom obrtu i ti bi se poslovi trebali obavljati putem pravne osobe. Međutim dijelom je uvažena primjedba te je u stavku (9) ovog članka radi preciznijeg reguliranja promijenjena formulacija na način da se riječ „projektant“ mijenja s riječima „Osoba koja se imenuje za projektanta sukladno stavku (5) ovog članka“, a u stavku (10) se riječi „Projektant voditelj i koordinator projekta“ mijenjaju riječima „Osoba koja se imenuje za projektanta voditelja i koordinatora projekta sukladno stavku (8) ovog članka“ vezana za fizičku osobu koja je imenovana za projektanta, projektanta voditelja i koordinatora. Uvjeti za projektante, izvođače, revidente i za obavljanje stručnog nadzora su ispravno regulirani na odgovarajući način. Za projektanta je dakle propisano da treba da ispuni uvjete u pogledu radnog iskustva predviđenog za polaganje stručnog ispita i kada položi stručni ispit smatra se da ispunjava uvjete za projektanta (trenutno je jednu godinu radnog iskustva u struci za polaganje stručnog ispita - federalni propis).

Za projektanta voditelja i koordinatora je propisano radno iskustvo u članku 23. stavak (10). Predviđena je mogućnost obavljanja stručnog nadzora za osobe sa završenom višom stručnom spremom u članku 25. stavak (9) nacrta ZOG. Uvjeti za voditelja građenja i voditelja pojedinih radova su propisani u članak 24. stavak (8) nacrta Zakona o građenju.

Primjedba broj 74.

Predlažem da se zakonom uvjetuje radno iskustvo za projektanta. Odredbom članka 23. stavak (9) se određuje da projektant mora imati položen stručni ispit i ne navodi radno iskustvo u struci nakon položenog stručnog ispita. Jedino se zahtijeva 5 godina radnog iskustva za projektanta voditelja i koordinatora projekta, i to odredbom stavka (10). Tako bi projektant po Nacrtu Zakona mogao biti i bez radnog iskustva, osim onog od godinu dana koliko je sada inženjeru potrebno za polaganje stručnog ispita, dok je za inženjera izvođača i nadzornog inženjera zakonom propisano radno iskustvo, i to odredbama članka 24. stavak (2) odnosno članka 25. stavak (2) respektivno. Ovakva neujednačenost zahtjeva na radno iskustvo sudionika u građenju je po struku štetna. Po mom mišljenju, bilo bi razumno za projektanta i nadzornog inženjera propisati 5 godina radnog iskustva u VSS, koliko se traži i za revidenta (članak 26. stavak (2) Nacrta Zakona) i članove povjerenstva za tehnički pregled objekta (člankom 65. stavak (6) Nacrta Zakona), te po uzoru na zakonske odredbe u nama susjednim županijama, a za voditelja građenja i voditelja radova propisati 3 godine

Nije uvažena.

Smatramo da je za projektanta u članku 23. ispravno propisano radno iskustvo, odnosno da treba da ispuni uvjete u pogledu radnog iskustva predviđenog za polaganje stručnog ispita i kada položi stručni ispit smatra se da ispunjava uvjete za projektanta (trenutno je jednu godinu radnog iskustva u struci za polaganje stručnog ispita - federalni propis). Smatramo da nije potrebno ujednačenost u pogledu radnog iskustva te da ne trebaju biti istovjetni uvjeti za sve sudionike u građenju.

Primjedba broj 75.

Predlažem da se projektiranje i stručni nadzor zakonom omogući i kolegama koji imaju VŠS i dugo radno iskustvo od 10 godina, kao što je to zakonom omogućila Hercegbosanska Županija.

Nije uvažena.

Ovim Nacrtom Zakona, u članku 25. stavak (9) je već predviđena mogućnost obavljanja stručnog nadzora za osobe sa završenom višom stručnom spremom. Smatramo da je u članku 23. (projektiranje) ispravno propisano radno iskustvo za projektanta, projektanta voditelja i koordinatora.

Primjedba broj 76.

Predlažem da se članak 23. stavak (4) preformulira, tako da glasi: „Projektant, fizička osoba, može obavljati poslove projektiranja samo iz oblasti za koju ima položen stručni ispit.“ Ovo zbog toga što postoje dijelovi glavnog projekta, npr: a) elaborat zaštite od požara i b) elaborat zaštite na radu koje po pozitivnim propisima mogu izrađivati inženjeri koji su završili studije raznih tehničkih usmjerenja, dakle nisu završili studij zaštite od požara odnosno zaštite na radu, i imaju položen stručni ispit iz graditeljstva. Ti propisi su: ad a) Pravilnik o ovlaštenjima za izradu elaborata zaštite od požara („Narodne novine Hercegbosanske Županije“ broj 3/15), ad b) Pravilnik o uvjetima i stručnim znanjima za imenovanje koordinatora za zaštitu na radu te polaganje stručnog ispita („Narodne novine Hercegbosanske Županije“ broj 1/14,6/17).

Nije uvažena.

Pitanja vezana za stručni ispit se pobliže razrađuju podzakonskim propisima o stručnom ispitu.

Primjedba broj 77.

Imam primjedbu na odredbe članka 24. stavak (3) Nacrta Zakona po kojima fizička osoba zanatske radove ne može ugovarati samostalno, nego samo kao podizvođač Izvođača radova. Poziv na članak 42. u Nacrtu Zakona je očito naveden greškom.

Dijelom uvažena.

U članku 24. stavak (3) je jasno napisano kako se građenjem građevina, izvođenjem pojedinih radova na građevini ili izvođenjem drugih zahvata u prostoru mogu baviti fizičke osobe registrirane za obavljanje te djelatnosti, i to za građenje stambenih i stambeno-poslovnih objekata bruto razvijene površine do 300 m², pomoćnih objekata bruto razvijene površine do 150 m² i za izvođenje zahvata u prostoru u skladu sa odredbama u članku 42. ovoga Zakona ali i za izvođenje zanatskih radova kao podizvođačkih radova izvođača reguliranih ugovorom. Nadalje, dijelom je uvažena primjedba te je u predmetnom stavku promijenjena riječ „42“ u riječ „44“.

Primjedba broj 78.

Predlažem da se među odredbe o Izvođaču radova uvrste i uvjeti za voditelja građenja odnosno voditelja radova kao inženjere VSS ili VŠS sa 3 godine radnog iskustva i položenim stručnim ispitom, a pri tome to nije nužno građevinski inženjer, nego može biti i druge struke, ovisno o vrsti radova, npr. kod izgradnje fotonaponske elektrane razumno je da voditelj gradilišta bude inženjer elektrotehnike, a ne građevinski inženjer. Predlažem da nadzorni inženjer treba biti VSS sa 5 godina radnog iskustva i položenim stručnim ispitom, ali i VŠS sa 10 godina radnog iskustva i položenim stručnim ispitom, po uzoru na odredbe Zakona o građenju Hercegbosanske Županije.

Nije uvažena.
U članku 24. su već definirani uvjeti za fizičke osobe izvođača radova (voditelj građenja i voditelj pojedinih radova) na način da to može biti diplomirani inženjer odgovarajuće struke s najmanje tri godine radnoga iskustva u struci i položenim stručnim ispitom ili osoba sa završenim visokim obrazovanjem najmanje drugog ciklusa bolonjskog sustava studiranja odgovarajuće struke s najmanje tri godine radnoga iskustva u struci i položenim stručnim ispitom ili osoba sa završenim visokim obrazovanjem prvog ciklusa bolonjskog sustava studiranja odgovarajuće struke s najmanje pet godina radnoga iskustva u struci i položenim stručnim ispitom ili inženjer odgovarajuće struke s najmanje pet godina radnoga iskustva u struci i položenim stručnim ispitom. Nije potrebno posebno navoditi struku jer je jasno propisano da su to osobe odgovarajuće struke (ovisno o vrsti projekata). Također, u članku 25. su ispravno definirani uvjeti za fizičke osobe za stručni nadzor za VSS i VŠS.

Primjedba broj 79.

Tražim da se u članku 34. stavak (3) pod točkom n), pored elaborata zaštite od požara, uvrsti izrijekom navede i elaborat zaštite na radu, da bi se osigurala nazočnost stručnjaka zaštite na radu u projektantskom timu i na taj način osigurala kvaliteta glavnog projekta u pogledu zaštite ljudskih života i zdravlja, zaštite korisnika od ozljeđivanja i zaštite na radu, a što su sve obvezna područja kontrole glavnog projekta prema članku 40. stavak (1) Nacrta Zakona.

Dijelom uvažena.

U članku 32. dodati stavak (3) u kojemu će biti navedeno kako će Ministar donijeti Pravilnik o vrsti, sadržaju, označavanju i čuvanju, kontroli i nostrifikaciji tehničke dokumentacije. Također u članku 96. dodati točku g) u kojoj će se navesti Pravilnik o vrsti, sadržaju, označavanju i čuvanju, kontroli i nostrifikaciji tehničke dokumentacije, te u stavku (6) istoga članka, iza točke e) dodati točku g).

Uočene tehničke greške:

Tehnička ispravka (članak 76.)

Izvršena je tehnička ispravka u članku 76. stavak (3) točka c) (umjesto mjerodavnih stavljeno nadležnih).

Javna rasprava je završila u 15.00 sati.

S poštovanjem,



Ministar

Miroslav Ramljak

Prilog:

1. Zapisnik s Javne rasprave
2. Preslika Popisa sudionika sa Javne rasprave
3. Preslike poziva na Javnu raspravu



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Broj: 06-01-02-246-16/19
Posušje, 10. ožujka 2020. godine

Zapisnik s javne rasprave

Datum	Mjesto	Svrha sastanka	Zapisnik napisale
10.03.2020.	Dvorana Skupštine ŽZH, Široki Brijeg (Stjepana Radića 37b)	Predstavljanje Nacrta Zakona građenju ŽZH	Ivana Pavlović Ana Mandić

Predsjedavanje javnom raspravom:

Branko Širić- Predsjednik povjerenstva za izradu Zakona, Šef odsjeka za prostorno uređenje i graditeljstvo

Veronika Galić - član povjerenstva

Nela Zlopaša - član povjerenstva

Dnevni red

Dolazak i evidencija sudionika javne rasprave

Uvodne napomene

Predstavljanje Nacrta Zakona o građenju

Diskusija o Nacrtu Zakona o građenju



Predstavljanje Nacrta Zakona o građenju

Javna rasprava je počela u 13:00h.

Predsjednik povjerenstva za izradu Zakona o građenju ŽZH pozdravio je prisutne svoje osobno ime, u ime Povjerenstva i ministrovu ime, te se zahvalio na sudjelovanju u javnoj raspravi. Predstavio je dnevni red javne rasprave.

Ministarstvo je formiralo Povjerenstvo u čijem sastavu su bili predstavnici općina, iz službe urbanizma po 2 člana i nas troje ispred Ministarstva. Povjerenstvo je radilo na izradi teksta Nacrta Zakona, nije bilo preglasavanja, suglasno smo donijeli ovaj tekst Nacrta Zakona. Nadalje je, Nacrt Zakona na Skupštini usvojen, u daljnjoj obveznoj proceduri je javna rasprava. Objavom na web stranici Ministarstva je već bila otvorena mogućnost da se na predloženi tekst reagira. Ovo danas je javna rasprava, odnosno javna prezentacija. Svoje prijedloge i primjedbe možete dostaviti u pisanoj formi, možete ovdje javno obrazložiti. Svaka primjedba je dobrodošla, a ona koja se bude smatrala boljom će biti razmotrena. Ovo Povjerenstvo će sve primjedbe sagledati, dati svoje mišljenje i proslijediti Ministarstvu. Mi smo se trudili da konzultiramo zakone iz susjednih županija, postojeći zakon, kako bi napravili što bolji tekst Zakona.

Narednih 7 dana imate mogućnost za davanje primjedbi.

Diskusija

Gosp. Širić poziva na aktivno sudjelovanje u izradi ovog Zakona i otvara diskusiju.

Ivan Topić- savjetnik ministra u Federalnom ministarstvu prostornog uređenja

Zakon o građenju je doista sustavan zakon i ovo što ste vi napravili je više nego dobro, međutim kad se radi o sustavnom zakonu treba obratiti pozornost na sve elemente i sve nadležnosti. Neke stvari treba popraviti pa ću ja navesti svoje sugestije:

Posebnu pozornost sam obratio u dijelu ustavnih nadležnosti, ponavljam, federalni ustav, poglavlje III, čl.4.građenje odnosno stambena gradnja su u isključivoj nadležnosti županija, što je potvrdila i presuda Ustavnog suda iz 2004.god.nakon apelacija na federalni Zakon o gradnji iz 2002.god.

Čl.12.st.3. Nove građevine i građevine koje podliježu značajnoj obnovi moraju biti energetske



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

učinkovite tako da koriste minimalnu količinu energije. Način na koji se ovo traži je opet korištenje jednog federalnog Zakona. Mislim da kompletne odredbe tog Zakona treba prepisati, tj. staviti u ovaj županijski Zakon, jer i jeste u nadležnosti županije.

Poglavlje IV ovog Zakona, energetske karakteristike učinkovitosti zgrade su, pa se nabraja sve i svašta. Ponavljam, ovdje se federalnim propisom utječe na propise koje treba donijeti županija. Način na koji se to radi, sve one odredbe, uredbe i pravilnici koju su definirali energetska učinkovitost, propisan je sadržaj i sastav pravnih osoba koje mogu raditi projektnu dokumentaciju je vrlo krut, odnosno traži puno toga. Tražiti za svaki objekt uradi ovaj dio projekta je previše.

Čl.18., 19. i 20. Isto kao u gornjem članku.

Čl.29. Zahvalio bi se izrađivaču Zakona gdje postavlja uspostavu inženjerske komore. U nedostatku županijske komore i u nedostatku federalne inženjerske komore, koja nije organizirana, gospodarska komora je prije 20tak dana formirala komoru federacije, koja nema prenesene javne ovlasti sukladno zakonu i napraviti će problem. Da bi komora egzistirala, mora joj biti zakonom prenesen dio javnih ovlasti. Treba inzistirati da županijska inženjerska komora bude uspostavljena na zakonit način, da bi imala legitimitet.

Čl.33. Ne upisuje, treba napisati na koji način izabrati komoru skupštine i poslati legalne delegate u federalnu komoru

Čl.33.st.3. Molio bi da se definiraju svi akti na svim razinama, jer niti uprava niti inspektor ne zna što više tražiti.

Čl.47. Sublimira sve ono do sada rečeno. Naveli ste da ministarstvo izdaje građevnu dozvolu za sljedeće građevine. Malo je nejasno iz čega ste to izvadili, tko vam je rekao da su baš ovi objekti u nadležnosti ministarstva? Tko vam je dao ovlasti da izdajete samo za ove? Zašto ne za sve?

Čl.47.st.3. Vi propisujete što će raditi federalno ministarstvo. Mislim da to treba maknuti iz Zakona. Volio bih da se o ovom očituju naši županijski predstavnici u federalnom Domu naroda.

Čl.49. Nespretno definirano, dokaz da investitor ima pravo graditi. Sukladno Zakonu o stvarnim pravima, pravnici znaju da tu treba stajati „nositelj prava gradnje“

Čl.63. Korištenje odnosno uporabna dozvola, mi znamo da prije (sedamdesetih i osamdesetih



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

godina) nije bilo potrebno izdavati građevne dozvole, objekti su građeni bez dozvola. Za takve objekte treba ishoditi uporabnu dozvolu. Način izdavanja uporabne dozvole za takve objekte treba naći, pojednostaviti proceduru da bi se oni mogli uknjižiti u zemljišne knjige.

Čl.97. Legalizacija- gramatika, sam izraz nije u duhu hrvatskog jezika, a i sam izraz odnosno priznanje da postoje objekti za koje uprava nije izdala dozvole, treba obraditi na malo drugačiji način. Ovo na neki drugačiji način uobličiti.

Bruno Matijević

Čl.23.st.1. Bavim se projektiranjem i imam registriranu dodatnu djelatnost i sad po ovom Zakonu mi se to onemogućuje. U svim ostalim županijama piše drugačije. Ovaj članak treba dopuniti da ja mogu opet projektirati jer ovim Nacrtom Zakona ja gubim stečeno pravo.

Čl.25.st.11. Nadzorni inženjer ne može biti zaposlenik osobe koja je izvođač na istoj građevini „osobe“, umjesto „pravne osobe“

Čl.26. Za 5 godina radnog staža na poslovima projektiranja određene vrste projekata, ja mogu imati 5 godina na tehničkom pregledu, i dođem projektirati nešto što nisam učio na fakultetu, niti ikad radio.

Čl.28. Dodati još: „bivši stručni ispiti iz SFRJ od prije rata“

Čl.34. U većini Zakona o građenju se navode elektro, voda i kanalizacija i strojarske instalacije, kod nas se ne navode, pa tako strojarske instalacije za pojedine objekte kao što su hotel, sala za svatove, ne trebaju. Nije propisano mjerilo za izradu crteža, u većini zakona piše da se ne može raditi u mjerilu manjem od 1:100.

Čl.36. Projekt izvedbenog stanja sadrži sve što i ova dva, glavni i izvedbeni, zašto raditi isto? Zašto ne bi projekt izvedbenog stanja sadržavao samo izmjene, nema potrebe raditi 3 put isti posao, u smislu efikasnosti.

Čl.65. Članovi povjerenstva mogu /ne mogu biti uposlenici pravnih osoba, izvođača i nadzora.

Čl.79. Inspektor može biti inženjer sa višom stručnom spremom i 3 godine staža, a projektant voditelj s visokom i 5 godina staža.

Dražen Vrdoljak

Čl.23.st.1. kaže da je projektant isključivo pravna osoba, međutim, te odredbe u čl.4. i čl.9. proturječe same sebi jer se govori o projektantu kao diplomiranom inženjeru. Dakle, moj je prijedlog da projektant osim pravne, zakonito može biti i fizička osoba, po ugledu na odredbe



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Zakona o građenju Hercegbosanske županije i Hercegovačko-neretvanske županije i sukladno odredbama Zakona o građenju kojeg smo imali dosad.

Je li u ovom članku slučajno ispušteno ili ne, ali ne propisuje se nikakvo radno iskustvo za projektanta, propisuje se radno iskustvo za projektanta voditelja i na koordinatora projekta, a za projektanta nekog drugog glavnog dijela nikakvo radno iskustvo nije propisano. Sada inženjeri sa godinu dana radnog iskustva mogu polagati federalni stručni ispit. Moj je prijedlog radno iskustvo od 5 godina za projektanta, a za izvođača 3 godine.

Nadalje, da se stručni nadzor omogući kolegama sa višom stručnom spremom i 10 godina radnog iskustva.

Zatim, u odredbama o izvođaču radova ne postavljaju se nikakvi uvjeti za voditelja građenja, odnosno voditelja pojedinih radova. Predlažem da to bude visoka stručna sprema ili viša sa 3 godine radnog iskustva, po ugledu na susjedne županije.

Čl.23.st.4. Predlažem da se on preformulira tako da glasi: „Projektant, fizička osoba, može obavljati poslove projektiranja samo iz oblasti za koju ima položen stručni ispit“

Čl.34.st.3.t (n) Uvrstiti elaborat zaštite na radu da bi se osigurala nazočnost stručnjaka zaštite na radu u projektantskom timu i na taj način osigurala kvaliteta glavnom projektu u pogledu zaštite ljudskih života i zdravlja, zaštite korisnika od ozljeđivanja i zaštite na radu, a što su sve obvezna područja kontrole glavnog projekta, prema odredbama čl.40.st.1.Nacrta ovog Zakona.

-Da se izjednače uvjeti za izradu elaborata sa uvjetima izrade svih dijelova glavnog projekta.

-Nemamo Zakon za zaštitu od požara, primjenjuju se federalne odredbe.

-U susjednim županijama i u RH kompetentni pojedinci sa položenim stručnim ispitom mogu izrađivati ovakve dijelove glavnog projekta kao ovlaštene fizičke, a ne pravne osobe.

Zdravko Tomić- Sigurnosni Inženjering d.o.o. Široki Brijeg

Za izradu projektne dokumentacije, revizije i nadzora, mislim da je ovaj Zakon usmjeren protiv zapošljavanja u Županiji. Članci koji se tiču projektiranja, pravne osobe koje se bave projektiranjem moraju imati sve kadrove, sve potrebne inženjere. Sastavni dijelovi glavnog projekta: izrada elaborata za zaštitu od požara.

Borislav Zovko–pomoćnik gradonačelnika, Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Širokog Brijega



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Čl.9. Dodati rok za donošenje rješenja.

Tko može biti projektant? Nadzor? Revident? Pravne osobe moraju imati barem još jednog inženjera.

Smatram ovaj Zakon dosta kvalitetnim.

Ivan Topić- savjetnik ministra u Federalnom ministarstvu prostornog uređenja

Možda bi ovaj Zakon mogao regulirati projektiranje, nadziranje i gradnju spomeničke baštine, ostatak onoga što nije na privremenoj listi.

Veljko Đerek

Čl.22.st.4. Investitor ne može biti nadzor? Jedino izvođač i nadzor ne mogu biti na istoj strani. -nije mi jasna cijena projektantskih radova. Kod nas i u Njemačkoj je 1:6, 1:8, a građevinskih usluga 1:2. Komora bi trebala ovdje djelovati, regulirati cijene.

Borislav Zovko–pomoćnik gradonačelnika, Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Širokog Brijega

Čl.34.st.4. Višak je idejni projekt. Idejni projekt nije potreban za manje projekte, stambene objekte i pomoćne objekte.

Veljko Đerek

-Glavni projekt u njemačkom zakonu ne postoji. Objekt je volumenom i sadržajem projektiran i na osnovu toga se dobije građevinska i lokacijska dozvola. Kod nas se napravi glavni, pa se ne napravi izvedbeni projekt, pa se radi po glavnom koji nije izvedbeni.

Zdravko Tomić- Sigurnosni Inženjering d.o.o. Široki Brijeg

-Na razini FBiH postoji Pravilnik za kadrovske i tehničke uvjete za zaštitu od požara. Je li po ovom Zakonu pravne osobe koje se bave projektiranjem mogu izrađivati elaborate i tko će dati ovlaštenje na to prilikom izdavanja dozvole?

Ivan Topić- savjetnik ministra u Federalnom ministarstvu prostornog uređenja

Čl.1.i čl.2. federalnog Zakona o prostornom uređenju

Jadranka Karačić- inspektorica za zaštitu od požara, MUP Ljubuški

-Ovaj Zakon treba doraditi, iskristalizirati u segmentu elaborata za zaštitu od požara. Županija treba Zakon o zaštiti od požara.

-Kriteriji za projektanta su 300 ECTS, a za inspektora 240 ECTS, mislim da su ovo preblagi kriteriji za inspektora.



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Dražen Vrdoljak

-ŽZH nema ovlast da ovlasti subjekt za izradu dijela glavnog projekta, nego je to uzurpirala Federacija.

Davorin Murgić

-Ovaj Nacrt Zakona o građenju želi uvesti red u projektiranju i građenju, kojeg nažalost nema. Diplomirani inženjer može biti projektant, nadzor, voditelj građenja, revident i to sve (6 kategorija koje može obavljati) po pitanju projektiranja staviti u Zakon da i fizička osoba može biti i projektant i nadzor, jer i jednog i drugog imenuje investitor. Nedostaje mora li projektant voditelj biti u stalnom radnom odnosu sa pravnom osobom.

-Nadležnost Ministarstva oko elektrana se kosi sa federalnim propisom.

-Napisali ste da se stručni ispit polaže u Županiji- to je problem, jer ne vrijedi u RS-u niti u Distriktu Brčkom.

Zapisnik sastavile:

Ivana Pavlović

Ana Mandić




POPIS SUDIONIKA JAVNE RASPRAVE NACRTA ZAKONA O GRAĐENJU

Red.br.	Ime i prezime	Naziv institucije	Br.tel./mob.
1.	BORISLAV ŽOUKO	GRADSKA UPRAVA ŠIBENIC	063 529 901
2.	ELIZABETA ČIČIĆ	GRAD ŠIROKI BREG	063 479 675
3.	DOBROSLAV BUKMIĆ	ZASTUPNIK U SKUPŠTINI ŽZH	063/290-559
4.	STjepan Vlašić	ZASTUPNIK U SKUPŠTINI ŽZH	063/408-909
5.	DRAGAN KAMNIKOVIC	HT-MOSTAR	063353312
6.	IGOR MARUŠIĆ	HT MOSTAR	063 890301
7.	Ivan Topić		063 994 816
8.	DAVORIN MURGIĆ		063 464-055
9.	BORIS SOLDO	CEĐING.d.o.o.	063 434 777
10.	TERO ČEŠKIĆ	CEĐING d.o.o.	063 892 811
11.	Izvorke Tomić	Sigurnosni Inženjering d.o.o. i. n. s.	063-313-369
12.	Bruno Matijević	Termoprojekt Siroki Brijeg	063 313-316
13.	MARIJA LONRIĆ	Zastupnica u skupštini ŽZH - HSP dn. AS	063/464-882
14.	JOZO ČIČIĆ	GRADSTIL d.o.o. Čičić	063 328 030
15.	TATJANA ŽORIĆ	OPĆINA GRUDE	063 328 670
16.	Ivan KOŽUL	GRAD ŠIROKI BREG	063-322-316
17.	NEDILSKA ALERIĆ	OPĆINA GRUDE	063-824 031



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Broj: 06-01-02-246-12/19
Posušje, 3. ožujka 2020. godine

Predmet: Poziv na Javnu raspravu Nacrta Zakona o građenju
- informacija, dostavlja se

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke će dana 10. ožujka 2020. godine (utorak) s početkom u 13⁰⁰ sati u dvorani Skupštine Županije Zapadnohercegovačke (Stjepana Radića 37b) u Širokom Brijegu održati Javnu raspravu Nacrta Zakona o građenju.

Nacrt Zakona o građenju objavljen je na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke www.mpugzo-zzh.com.

Svi zainteresirani mogu svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja poslati u pisanoj formi u Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke na adresu: fra Andrije Kačića Miošića 2, 88240 Posušje, na broj fax-a 039 682 160 ili na e-mail ministarstvo.purzo@tel.net.ba od 3. ožujka do 17. ožujka 2020. godine. Također, primjedbe, prijedloge i mišljenja na Nacrt Zakona o građenju se mogu iznijeti usmeno ili predati pismeno u vrijeme održavanja Javne rasprave.

S poštovanjem,



Ministar

Miroslav Ramljak

Dostaviti:

1. Općina Grude n/r Načelnika (nadležne službe i općinsko vijeće),
2. Grad Ljubuški n/r Gradonačelnika (nadležne službe i gradsko vijeće),
3. Općina Posušje n/r Načelnika (nadležne službe i općinsko vijeće),
4. Grad Široki Brijeg n/r Gradonačelnika (nadležne službe i gradsko vijeće),
5. Pismohrana.



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Broj : 06-01-02-246-13/19
Posušje, 3. ožujka 2020. godine

Predmet: Poziv na Javnu raspravu Nacrta Zakona o građenju
- informacija, dostavlja se

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke će dana 10. ožujka 2020. godine (utorak) s početkom u 13⁰⁰ sati u dvorani Skupštine Županije Zapadnohercegovačke (Stjepana Radića 37b) u Širokom Brijegu održati Javnu raspravu Nacrta Zakona o građenju.

Nacrt Zakona o građenju objavljen je na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke www.mpugzo-zzh.com.

Svi zainteresirani mogu svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja poslati u pisanoj formi u Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke na adresu: fra Andrije Kačića Miošića 2, 88240 Posušje, na broj fax-a 039 682 160 ili na e-mail ministarstvo.purzo@tel.net.ba od 3. ožujka do 17. ožujka 2020. godine. Također, primjedbe, prijedloge i mišljenja na Nacrt Zakona o građenju se mogu iznijeti usmeno ili predati pismeno u vrijeme održavanja Javne rasprave.

S poštovanjem,



Ministar
Miroslav Ramljak

Dostaviti:

1. Ministarstvo gospodarstva Županije Zapadnohercegovačke,
2. Ministarstvo pravosuđa i uprave Županije Zapadnohercegovačke,
3. Ministarstvo obrazovanja, znanosti, kulture i športa Županije Zapadnohercegovačke,
4. Ministarstvo unutarnjih poslova Županije Zapadnohercegovačke,
5. Ministarstvo financija Županije Zapadnohercegovačke,
6. Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne skrbi Županije Zapadnohercegovačke,
7. Ministarstvo branitelja Županije Zapadnohercegovačke,
8. Pismohrana.



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Broj: 06-01-02-246-14/19
Posušje, 3. ožujka 2020. godine

Predmet: Poziv na Javnu raspravu Nacrta Zakona o građenju
- informacija, dostavlja se

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke će dana 10. ožujka 2020. godine (utorak) s početkom u 13⁰⁰ sati u dvorani Skupštine Županije Zapadnohercegovačke (Stjepana Radića 37b) u Širokom Brijegu održati Javnu raspravu Nacrta Zakona o građenju.

Nacrt Zakona o građenju objavljen je na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke www.mpugzo-zzh.com.

Svi zainteresirani mogu svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja poslati u pisanoj formi u Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke na adresu: fra Andrije Kačića Miošića 2, 88240 Posušje, na broj fax-a 039 682 160 ili na e-mail ministarstvo.purzo@tel.net.ba od 3. ožujka do 17. ožujka 2020. godine. Također, primjedbe, prijedloge i mišljenja na Nacrt Zakona o građenju se mogu iznijeti usmeno ili predati pismeno u vrijeme održavanja Javne rasprave.

S poštovanjem,



Ministar
Miroslav Ramljak

Dostaviti:

1. Pismohrana.

Na temelju članka 99. i članka 121. stavka (2) Poslovnika Skupštine Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 10/03), Skupština Županije Zapadnohercegovačke, na 25. sjednici održanoj dana _____ 2021. godine donijela je :

ZAKLJUČAK

I.

Usvaja se Izvješće sa Javne raspravi o Nacrtu Zakona o građenju broj: _____, koje je provedeno sukladno Zaključku Skupštine Županije Zapadnohercegovačke, broj: _____ od, _____ godine, te se isto upućuje predlagatelju na daljnje razmatranje i postupanje.

II.

Ovaj Zaključak objaviti u Narodnim novinama Županije Zapadnohercegovačke.

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
-SKUPŠTINA-

Broj:
Široki Brijeg,

Predsjednik Skupštine

Ivan Jelčić