



Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA**  
**MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,**  
**GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA**

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA  
SKUPŠTINA

Primljeno:	07.07.2021		
Org. jed.	Broj	Područje	Vrijednost
01	01-9	763	21

Broj: 06-01-02-245-18/19  
Posušje, 5. srpnja 2021. godine

**SKUPŠTINA ŽUPANIJE**  
**ZAPADNOHERCEGOVAČKE**  
**ŠIROKI BRIJEG**  
**n/r predsjednika**

**PREDMET: Izvješće o Javnoj raspravi Nacrta Zakona o prostornom uređenju**  
**- dostavlja se**

Sukladno članku 121. stavak (2) Poslovnika o radu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke ("Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke" broj: 10/03) dostavljamo Vam Izvješće o Javnoj raspravi Nacrta Zakona o prostornom uređenju na razmatranje.

S poštovanjem,

Prilog:

1. Preslika Zaključka Skupštine o održavanju Javne rasprave
2. Izvješće o Javnoj raspravi



Ministar  
Miroslav Ramljak

Dostaviti:  
1. Naslovu  
2. Pismohrani

Na temelju članka 99. i članka 120. Poslovnika Skupštine Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 10/03), Skupština Županije Zapadnohercegovačke, na 14. sjednici održanoj dana 14. veljače 2020. godine, donijela je :

## ZAKLJUČAK

### I.

Zađužuje se Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke da provede Javnu raspravu o Nacrtu Zakona o prostornom uređenju u roku od 30 dana od dana donošenja ovog Zaključka.

### II.

Ovaj Zaključak objaviti u Narodnim novinama Županije Zapadnohercegovačke.

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA  
-SKUPŠTINA-

Broj: 01-02-2-XIV - 148/20-1  
Široki Brijeg, 14. veljače 2020.godine





Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA**  
**MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,**  
**GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA**

Broj: 06-01-02-245-19/19  
Posušje, 19. svibnja 2021. godine

## **IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI NACRTA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU**

Sukladno Zaključku Skupštine Županije Zapadnohercegovačke broj: 01-02-2-XIV-148/20-1 od 14. veljače 2020. godine Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke je dana 10. ožujka 2020. godine u dvorani Skupštine Županije Zapadnohercegovačke (Stjepana Radića 37b) u Širokom Brijegu održalo Javnu raspravu o Nacrtu Zakona o prostornom uređenju.

Poziv na Javnu raspravu o Nacrtu Zakona o prostornom uređenju bio je objavljen na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke [www.mpugzo-zzh.com](http://www.mpugzo-zzh.com). Poziv je također bio upućen općini Posušje, općini Grude, gradu Ljubuškom, gradu Širokom Brijegu kao i svim Ministarstvima u Županiji Zapadnohercegovačkoj. Uz poziv objavljen na oglasnoj ploči ovoga Ministarstva, isti je bio upućen i radio postajama u svim jedinicama lokalne samouprave na oglašavanje.

Svi zainteresirani su mogli svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja poslati u pisanoj formi u Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke na adresu: fra Andrije Kačića Miošića 2, 88240 Posušje, na broj fax-a 039 682 160 ili na e-mail [ministarstvo.purzo@tel.net.ba](mailto:ministarstvo.purzo@tel.net.ba) od 3. ožujka do 17. ožujka 2020. godine. Također, primjedbe, prijedloge i mišljenja na Nacrt Zakona o prostornom uređenju su se mogle iznijeti usmeno ili predati pismeno u vrijeme održavanja Javne rasprave.

Javna rasprava je započela u 09:00h i otvorio ju je predsjednik povjerenstva za izradu Zakona o prostornom uređenju Branko Širić, dipl. ing. građ.. Isti je pozdravio prisutne, zahvalio se na sudjelovanju u javnoj raspravi, upoznao prisutne s razlozima donošenja ovoga Zakona, ukratko obrazložio pojedina zakonska rješenja te otvorio javnu raspravu o čemu je sastavljen Zapisnik koji se nalazi u prilogu. Na javnoj raspravi je sudjelovalo 32 sudionika čiji se popis također nalazi u prilogu.

### **Primjedbe i sugestije iznesene na Javnoj raspravi su slijedeće:**

**Borislav Zovko - pomoćnik gradonačelnika, Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Širokog Brijega** je rekao kako je Zakon o prostornom uređenju sveobuhvatan, te naveo slijedeće prijedloge i primjedbe:

Primjedba broj 1.

Članak 2.. O značenju pojedinih izraza mislim da treba definirati što je bruto, a što neto površina bez obzira što je ona definirana u nekom drugom zakonu.

*Nije uvažena.*

*Pojmovi bruto i neto površina su stručni pojmovi iz oblasti prostornog uređenja i građenja, koji se definišu drugim propisima. Pojmovi bruto i neto površine su također definirani u usvojenim planskim dokumentima.*

Primjedba broj 2.

Članak 6. stavak (3) koji govori tko može obavljati poslove izrade dokumenta prostornog uređenja, pored općih uvjeta koje mora ispuniti pravna osoba mislim da pravna osoba mora imati više od 2 zaposlenika, najmanje 3-4 stalna zaposlenika. U federalnom zakonu ih ima minimalno 6.

*Dijelom uvažena.*

*Dijelom uvažena o minimalnom broju zaposlenika u pravnoj osobi ili upravnoj organizaciji iz članka 6. ovoga Zakona, te je u stavku (3) propisano da treba imati minimalno tri zaposlenika, od toga najmanje 1 arhitektonске struke i najmanje dva zaposlenika iz oblasti građevinarstva, geografije, hortikulture, strojarstva, elektrotehnike, prometa ili ekonomije.*

Primjedba broj 3.

Članak 9. stavak (2) točka a). Nije mi jasno je li izrađivač ovog zakona mislio da se na zemljištima izvan obuhvata građevinskog zemljišta mogu graditi objekti za obnovljive izvore energije kao što su solarne elektrane, vjetroelektrane, itd?

*Nije uvažena.*

*I vjetroelektrane i solarne elektrane su također energetske građevine, s tim da se kod njihovog građenja treba pridržavati svih uvjeta predviđenih planskim dokumentima za njihovo građenje.*

Primjedba broj 4.

Članak 16. točka f) Ispred riječi naselja treba dodati „naseljeno mjesto“.

*Uvažena.*

*Primjedba je uvažena odnosno predviđena je mogućnost izrade urbanističkog plana i za naseljena mjesta.*

Primjedba broj 5.

Članak 32. stavak (2). Dodati da plan parcelacije mogu izrađivati i pravne osobe koje se bave prostornim planiranjem s tim da nositelj pripreme budu općinske odnosno gradske službe. Koji je minimalan broj parcela da bi se smatrao Planom parcelacije?

*Dijelom uvažena.*

*Primjedba je uvažena u dijelu koji se odnosi na izrađivanje plana parcelacije na način da je dodan novi stavak koji glasi:“(3)Plan parcelacije gradska odnosno općinska služba uprave nadležna za poslove prostornog uređenja može izrađivati putem ugovora s pravnim osobama koje obavljaju poslove izrade dokumenata prostornog uređenja iz članka 6.ovog Zakona.*

Primjedba broj 6.

Članak 51.. Smatram da je lokacijska dozvola integralni dokument koji se sastoji od idejnog projekta i dokumenata i urbanističko tehničkih uvjeta koji su najbitniji. Čitajući ovaj Zakon previše je pozornosti dano idejnom projektu. Za manje stambene objekte kao što su obiteljske kuće i pomoćne objekte ne treba raditi idejni projekt, dovoljni su urbanistički tehnički uvjeti. A za idejni projekt poslovnih i poslovno stambenih objekata treba naglasiti poslovnu namjenu.

*Nije uvažena.*

*Uz zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole je potrebno uvijek priložiti idejni projekt, s tim da sadržaj idejnog projekta nije isti i da ovisi o vrsti i složenosti zahvata, odnosno građevine.*

Primjedba broj 7.

Članak 59. Definirati rok.

*Nije uvažena.*

*Primjedba o određivanju roka važenja nije uvažena jer je teško predvidjeti i ograničiti rok važenja za lokacijsku dozvolu za privremene građevine jer se radi o raznovrsnim građevinama i zahvatima. Naime, može se raditi o posebnim slučajevima za koje su potrebni posebni duži rokovi važenja u odnosu na druge građevine (npr. betonare za izgradnju mostova, prometnica i sl.), odnosno rok ovisi o vrsti i kompleksnosti konkretne građevine i zahvata.*

Primjedba broj 8.

Članak 89. Tiskarska greška broj 1.

*Nije uvažena.*

*Pravilno je napisan naziv zakona koji je prestao važiti.*

**Ivan Topić - savjetnik ministra u Federalnom ministarstvu prostornog uređenja** je naveo

Primjedba broj 9.

Članak 6.. Detaljnije izvršiti analizu ovog članka jer pored pravnih osoba koje rade prostorno planske dokumente kaže se da i upravna organizacija može raditi planske dokumente. Pravne osobe koje rade planske dokumente i upravna organizacija koja radi planske dokumente nisu u istom statusu. Detaljnije definirati tko i kada može raditi planske dokumente. Pravna osoba i upravna organizacija sa 2 zaposlena inženjera mislim da ne može raditi planske dokumente.

*Uvažena.*

*U stavku (2) je izvršena izmjena na način da je propisano i da upravna organizacija kojoj su odlukom o osnivanju, povjereni poslovi izrade dokumenata prostornog uređenja, odnosno drugih dokumenata mora ispunjava uvjete navedene u stavka (3) ovog članka. Uvažena i u pogledu minimalnog broja zaposlenika u pravnoj osobi ili upravnoj organizaciji iz članka 6. ovoga Zakona, te je u stavku (3) propisano da treba imati minimalno tri zaposlenika, od toga najmanje 1 arhitektonske struke i najmanje dva zaposlenika iz oblasti građevinarstva, geografije, hortikulture, strojarstva, elektrotehnike, prometa ili ekonomije.*

Primjedba broj 10.

Članak 7.. Zavod za prostorno planiranje - analizirati što to zavod može raditi, stručne poslove da, ali koje?

*Nije uvažena.*

*Člankom 6. i 7. ovoga Zakona je definirano koje poslove može raditi Zavod za prostorno planiranje (koji je vrsta upravne organizacije), a ostali poslovi će se definirati Odlukom o osnivanju.*

Primjedba broj 11.

Članak 9.. Građenje izvan građevinskog zemljišta. Ovo je tema Zakona o građenju.

Dilema - Je li za takve projekte ne treba projektna dokumentacija ili da se daje građevinska dozvola na negrađevinske površine?

*Nije uvažena.*

*U dokumentima prostornog uređenja se načelno definira i mogućnost građenja izvan građevinskog zemljišta. Dakle, pitanje građenja izvan građevinskog zemljišta ulazi i u oblast prostornog planiranja, a građevna dozvola se izdaje sukladno odredbama Zakona o građenju.*

Primjedba broj 12.

Članak 12.. Ovo je tema Zakona o građenju.

*Nije uvažena.*

*Primjedba nije uvažena jer se ovdje misli na mogućnost određivanja u dokumentima prostornog uređenja zabrane građenja za pojedina područja. Dakle zabrana građenja je vezana i za prostorno planiranje.*

Primjedba broj 13.

Članak 15.. Detaljan plan prostornog uređenja previše je Zakonom definiran, zadaju probleme investitoru. Ovdje treba relaksirati stanje, odnosno smanjiti broj dokumenata detaljnog uređenja tako da i uprava i investitor mogu lakše doći do onoga što im je potrebno.

*Nije uvažena.*

*Primjedba nije uvažena jer su detaljni planovi primjereno razrađeni i različito su definirani ovisno o potrebama i planiranim zahvatima u prostoru.*

Primjedba broj 14.

Članak 18.. Uklapa li se taj prostorni plan Županije u viši planski dokument, što bi trebala u budućnosti biti strategija prostornog razvoja Federacije? Pored ovog postoje dva federalna propisa koja niste ovdje obuhvatili, Zakon o vodama i Zakon o poljoprivrednom zemljištu, a kažu da federalno ministarstvo daje suglasnost na županijske prostorne planove.

*Nije uvažena.*

*Ovim Zakonom o prostornom uređenju je predviđeno pribavljanje mišljenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja prilikom izrade prostornog plana Županije. Što se tiče Strategije prostornog razvoja Federacije njeno donošenje nije predviđeno ni Federalnim Zakonom o prostornom planiranju.*

*Što se tiče primjedbe vezane za suglasnost temeljem Zakona o vodama i Zakona o poljoprivrednom zemljištu, navedena materija je regulirana u članku 38. ovoga Zakona.*

Primjedba broj 15.

Članak 26.. Prostorna osnova bi trebala biti u nacrtu prostornog plana, zbog ubrzanja izrade planskih dokumenata, a ne dokument koji posebno usvaja Skupština, jer u stavku (2) ovog članka stoji „Prostorna osnova sadrži snimku i ocjenu postojećeg stanja u prostoru kao i temeljne smjernice planiranog prostornog razvitka“. Znači to je postojeći snimak stanja i nema ga potrebe usvajati.

*Nije uvažena.*

*Prostorna osnova ne sadrži samo snimku i ocjenu postojećeg stanja u prostoru nego i temeljne smjernice i koncepciju prostornog razvitka zbog čega je bitno njegovo usvajanje.*

Primjedba broj 16.

Članak 40. stavak (2) Savjet plana mora biti imenovan.

*Nije uvažena.*

*Nije obvezno formiranje Savjeta Plana. Odluku o tome treba donijeti nositelj pripreme ovisno o procjeni.*

Primjedba broj 17.

Članak 42. stavak (2) Savjet plana mora biti obavezan.

*Nije uvažena.*

*Nije obvezno formiranje Savjeta Plana, odluka o tome treba donijeti nositelj pripreme ovisno o procjeni, te o vrsti dokumenta prostornog uređenja koji se izrađuje.*

*Vezano za ovu primjedbu a radi usuglašavanja sa člankom 40. stavak (2) u članku 42. stavku (2) iza riječi Savjetom plana dodano je: ako je imenovan.*

Primjedba broj 18.

Članak 42. stavak 9. Ovo mišljenje treba biti samo informativno.

*Nije uvažena.*

*Mišljenje, po samoj definiciji nije obvezujuće.*

Primjedba broj 19.

Članak 44. Ista tema kao u članku 9.

*Uvažena.*

*Smatramo kako je podnositelj primjedbe mislio na članak 6. (primjedba broj 9.) te je primjedba uvažena pa je u stavku (2) izvršena izmjena na način da je propisano i da upravna organizacija kojoj su odlukom o osnivanju, povjereni poslovi izrade dokumenata prostornog uređenja, odnosno drugih dokumenata mora da ispunjava uvjete navedene u stavku (3) članka 6.. Uvažena i u pogledu minimalnog broja zaposlenika u pravnoj osobi ili upravnoj organizaciji iz članka 6. ovoga Zakona, te je u stavku (3) propisano da treba imati minimalno tri zaposlenika, od toga najmanje 1 arhitektonske struke i najmanje dva zaposlenika iz oblasti građevinarstva, geografije, hortikulture, strojarstva, elektrotehnike, prometa ili ekonomije.*

Primjedba broj 20.

Članak 49. Mislim da bi ovu definiciju trebalo preimenovati u lokacijsku informaciju koja nije upravni akt i ona bi služila za promet svih budućih nekretnina.

*Nije uvažena.*

*Nije ista svrha izdavanja načelne lokacijske dozvole u odnosu na lokacijsku informaciju.*

Primjedba broj 21.

Članak 51.. Sporna priča, sačekati da stvari sazriju.

*Ovdje se radi o komentaru, a ne primjedbi.*

Primjedba broj 22.

Članak 51. stavak 2. točka f). Za propise za stambenu gradnju isključivo je nadležna Županija, prema Ustavu Federacije, Poglavlje III, članak 4..

*Nije uvažena.*

*Primjedba na članak 51. stavak (2) točka f) nije uvažena jer se radi o suglasnostima, uvjetima, mišljenjima i drugim aktima propisanim posebnim propisima iz raznih oblasti koje nisu u našoj nadležnosti, i ti posebni propisi se moraju primjenjivati i u oblasti stambene gradnje (npr. vodoprivredna suglasnost i sl.).*

Primjedba broj 23.

Članak 51. stavak (2) točka g) Definirati „druge priloge“

*Nije uvažena.*

*Primjedbe na članak 51., stavak (2), točka g) nisu utemeljene jer se za sve zahvate ne mogu predvidjeti istovrsni priloz, kada se radi o mnogobrojnim i raznovrsnim zahvatima, i za pojedine specifične zahvate su temeljem posebnih propisa predviđeni i posebni priloz (npr. posebni elaborati su predviđeni posebnim propisima za specifične građevine i zahvate, i sl.).*

Primjedba broj 24.

Članak 54. Opet definirati „drugi“

*Nije uvažena.*

*Primjedbe na članak 54., stavak (1), točka k) nije uvažena jer se radi o mnogobrojnim i raznovrsnim zahvatima koji se trebaju definirati u lokacijskoj dozvoli. Pod drugim uvjetima i podacima mislilo se na potrebu da se za pojedine zahvate obuhvat definira i drugim posebnim podacima koji su specifični samo za taj zahvat i koji ga u potpunosti određuju.*

Primjedba broj 25.

Članak 57.. Ovaj članak je najsporniji. Tko to može napraviti analizu uporabe alternativnih sustava opskrbe energijom i elaborat tehničke, ekološke i ekonomske primjenjivosti alternativnih sustava za opskrbu energijom?

Članak 57. stavak (4) Opet ulazi u ustavnu nadležnost Županije.

*Nisu uvažene.*

*Odredbe vezane za energetske učinkovitost su preuzete iz važećeg Zakona o energetske učinkovitosti u FBiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 22/17). Dakle kompletna oblast energetske učinkovitosti je definirana navedenim zakonom.*

Primjedba broj 26.

Članak 68.. Kod pripremanja i uređenja građevinskog zemljišta potrebno je definirati uređenje zemljišta. Formirati podračun u sastavu proračuna ili fonda za uređenje kako bi imali kvalitetnu podlogu za uređenje zemljišta.

*Nije uvažena.*

*Uređenje zemljišta je u nadležnosti jedinica lokalne samouprave i regulirano je Zakonom o građevinskom zemljištu.*

Primjedba broj 27.

Članak 88.. Termin „legalizacija“ gramatički nije u duhu hrvatskog jezika, niti je dobro da ovo stoji u zakonu. Treba staviti nešto drugačije kao mjere ili metode.

*Nije uvažena.*

*Smatramo da se može ostaviti ovaj izraz koji se često koristi i prepoznatljiv je.*

### **Marija Lovrić - zastupnica Skupštine Županije Zapadnohercegovačke**

Primjedba broj 28.

Nisu usklađeni gruntovnica i katastar, zar ne bi to trebao biti preduvjet? Kako raditi prostorni plan ako u našoj Županiji ovo nije usklađeno?

*Nije uvažena.*

*Planovima se definira namjena površina te za iste nije odlučujuće pitanje vlasništva odnosno posjeda na nekretninama a niti je isto preduvjet za izradu planova.*

### **Branka Mihalj – Služba za gospodarstvo općine Posušje**

Primjedba broj 29.

Kako će se ovo sve provoditi?

Članak 47.. Navedeno je svašta. Međutim mislim da ovo treba objasniti i obrazložiti u članku 2..

*Nije uvažena.*

*Pojmovi iz oblasti građenja (građenje, građevina i dr.) su definirani u Zakonu o građenju, te se u članku 47. Zakona o prostornom uređenju navodi da pojmovi iz oblasti građenja imaju značenje sukladno Zakonu o građenju, te ih nije potrebno ponovno definirati i u ovom Zakonu o prostornom uređenju.*

Primjedba broj 30.



Kaznene odredbe staviti i definirati u ovom Zakonu, ne vidim nigdje prekršajnu odredbu ako se gradi mimo lokacijske dozvole? Moramo navesti i to. Problem inspektoratu se događa da smo imali u prijašnjem Zakonu o građenju, članak 67. da se sve oznake Zakona o građenju prenose i na Zakon o prostornom uređenju na građevine koje nose pravo građenja po lokacijskoj dozvoli. Zašto spajamo 2 zakona, oni ovise jedan o drugome, ali dajte inspektoratu da ne mora povezivati odredbe iz više zakona, ako je moguće da se koristi istim zakonom.

Dakle staviti kaznene odredbe i u ovaj Zakon o prostornom uređenju, definirati i privremene objekte i objekte za koje je potrebna lokacijska dozvola, odrediti maksimalno što objekt mora imati, što je uvjet tog objekta?

*Dijelom uvažene.*

*Građenje i izvođenje radova spada u oblast Zakona o građenju i tamo su između ostalog propisane i kaznene odredbe vezane za građenje bez građevne dozvole, odnosno za građenje bez lokacijske dozvole s pravom građenja (članak 44. Zakona o građenju).*

*Vezano za primjedbu za kaznene odredbe za građenje protivno lokacijskoj dozvoli, primjedba je uvažena u pogledu objekata koji se grade na temelju lokacijske dozvole s pravom građenja iz članka 44. Zakona o građenju, pa je u kaznenim odredbama Zakona o građenju u članku 87. stavak (1) dodana nova točka koja glasi: " j) gradi protivno lokacijskoj dozvoli iz članka 44. ovog Zakona ".*

*Zahvati su definirani u članku 47. ovog Zakona. Građevine i građenje su definirane u Zakonu o građenju i značenje pojmova iz Zakonu o građenju se primjenjuje i u Zakonu o prostornom uređenju. Građenje bez građevne dozvole, odnosno građenje na temelju lokacijske dozvole s pravom građenja je definirano u članku 44. Zakona o građenju .*

*Privremene građevine su regulirane u člancima 54. i 55. Zakona o građenju.*

Primjedba broj 31.

Članak 80. stavak 3. Žalba na rješenje inspektora stavljena je 8 dana, ne vidim potrebu mijenjanja sa 15 dana na 8 dana. Neke stvari se mogu riješiti za 8 dana, međutim neke ne mogu.

*Nije uvažena.*

*U članku 152. Zakona o inspekcijama Županije Zapadnohercegovačke propisano je da je rok za žalba na rješenje inspektora 8 dana.*

**Primjedbe i sugestije prikupljene pisanim putem na adresu ovoga Ministarstva i putem e-maila nakon Javne rasprave su slijedeće:**

**Lucija Mikulić, Služba za prostorno uređenje, imovinsko-pravne i katastarske poslove grad Ljubuški** putem e-mail-a:

Primjedba broj 32.

U članku 2. točka „k“ dodati pojam „građevina ili objekt.

*Nije uvažena.*

*Pojmovi iz oblasti građenja (građenje, građevina i dr.) su definirani u Zakonu o građenju Županije Zapadnohercegovačke i u članku 47. Zakona o prostornom uređenju je navedeno da pojmovi iz oblasti građenja imaju značenje sukladno Zakonu o građenju, stoga ih nije potrebno ponovno navoditi i u Zakonu o prostornom uređenju.*

Primjedba broj 33.

Dodati: ili stručnog mišljenja Povjerenstva članak 2. točka o)

U članku 2. stavku (1) dodati ovu definiciju za točku o) regulacijska crta je planska crta definirana grafički i numerički detaljnim planom prostornog uređenja ili stručnog mišljenja

Povjerenstva koja odvajaju zemljište planirano za gradnju od javne površine  
*Dijelom uvažena.*

*Vezano za navedenu primjedbu da se regulacijska crta u pojedinim slučajevima određuje i na temelju mišljenja stručnog povjerenstva, odnosno preciznije rečeno na temelju lokacijske dozvole koja se u određenim slučajevima donosi na temelju mišljenja stručnog povjerenstva, radi jednostavnijeg definiranja pojma izostavljen je tekst koji se odnosi na definiranje regulacijske crte detaljnim planom uređenja, kako se ne bi išlo na preširoko definiranje. Dakle iz stavka 2) točka o) brisane su riječi „planska“ i riječi „definirana grafički i numerički detaljnim planom prostornog uređenja*

Primjedba broj 34.

Članak 2. točka v), dodati iza riječi „svih“ nadzemnih i podzemnih.

*Nije uvažena.*

*To se podrazumijeva.*

Primjedba broj 35.

Članak 6. stavak (3) i (4) se briše a novi stavak (3) glasi: ovlaštenje za izradu prostorno - planske dokumentacije iz stavka (1) i (2) izdaje nadležno Federalno ministarstvo.

*Nije uvažena.*

*Vezano za primjedbu o ovlaštenjima, ovim Zakonom je predviđeno donošenje Uredbe o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja i Uredbe kojom će se propisati postupak i uvjeti za davanje ovlaštenja pravnim osobama za izradu dokumenta prostornog uređenja, te stoga nije uvažena.*

Primjedba broj 36.

Članak 7. stavak (3) na kraju rečenice dodati “ukoliko posjeduje ovlaštenje nadležnog Federalnog ministarstva“.

*Nije uvažena.*

*Vezano za primjedbu o ovlaštenjima, ovim Zakonom je predviđeno donošenje Uredbe o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja i Uredbe kojom će se propisati postupak i uvjeti za davanje ovlaštenja pravnim osobama za izradu dokumenta prostornog uređenja, te stoga nije uvažena.*

Primjedba broj 37.

Članak 48. stavak (2) iza riječi „višeg reda,, u zagradu staviti „razvojni planovi“, a iza riječi „nisu doneseni“ u zagradu staviti „detaljni planovi“.

*Nije uvažena.*

*Nije potrebno mijenjati stavak (2) ovoga članka, precizno je i jasno definirano kada treba tražiti mišljenje stručnog povjerenstva.*

Primjedba broj 38.

U članku 48. stavku (3) brisati riječi “šireg područja“ i zamijeniti sa riječima „višeg reda“.

*Uvažena.*

*U članku 48. stavku (3) izbrisane riječi “šireg područja“ i zamijenjene sa riječima „višeg reda“.*

Primjedba broj 39.

Članak 48.. U ostalim stavcima ovoga članka riječ „povjerenstvo“ se zamjenjuje riječima “Stručno povjerenstvo za utvrđivanje uvjeta uređenja prostora gdje nije donijet provedbeni plan“ ili u daljem tekstu Stručno povjerenstvo za utvrđivanje uvjeta uređenja prostora,,

*Dijelom uvažena.*

*Uvažena na način da je u članku 48. stavak (2) naveden puni naziv Povjerenstva: Povjerenstvo za davanje stručnog mišljenja i izvršeno njegovo skraćivanje (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).*

Primjedba broj 40.

članak 50. stavak (5) - briše se

*Nije uvažena.*

*U pojedinim slučajevima je svrsishodno prenošenje nadležnosti za izdavanje lokacijske dozvole na gradsku odnosno općinsku službu, kao što je to predviđeno i kod prenošenja nadležnosti u posebnim slučajevima za izdavanje pojedinačnih građevnih dozvola.*

Primjedba broj 41.

Članak 51. stavak (2) točka a) iza riječi „kopija katastarskog plana, „ostali tekst briše se i dodaje: a ako ona ne sadržava sve potrebite podatke o parceli, susjednim parcelama, pristupu, infrastrukturi i slično ili ako je objekt već započet, ako je u tijeku gradnje ili je izgrađen, obvezno se prilaže situacija terena izrađena od nadležne općinske ili gradske Službe.

*Nije uvažena.*

*Izdavanje akata iz oblasti katastra i geodetskih poslova odnosno vrsta akata iz oblasti katastra i geodetskih poslova je propisana posebnim zakonom, te vrstu tih akata nije potrebno ovdje ograničavati, a akt o situaciji terena bi se mogao eventualno ugraditi kod propisa o legalizaciji.*

Primjedba broj 42.

Članak 51. stavak (2) točka c) alineja 4. umjesto riječi presjeci “ treba stajati: podužni i poprečni presjek, a u istom članku stavak (2) točka 6. brisati.

*Nije uvažena.*

*Nije uvažena primjedba koja se odnosi na „presjeke“ jer se pod terminom „presjeci“ misli na sve karakteristične presjeke.*

*Primjedbe na članak 51, stavak (2), točka c), alineja 6. nisu uvažene jer je za pojedine specifične zahvate potrebno i drugim sadržajima, a ne samo gore nabrojanim, definirati zahvat u prostoru, te se stoga ne mogu predvidjeti istovrsni sadržaji kada se radi o mnogobrojnim i raznovrsnim zahvatim (npr. kod nekih zahvata - prometnica nema pročelja, itd).*

Primjedba broj 43.

Članak 58. stavak (2) brisati i na njeno mjesto staviti stavak (4) koji postaje stavak (2) koji se dopunjuje tako da se iza riječi “ne smije prijeći“ dodaje „prema javnoj površini, sa koje se prilazi parceli“.

Članak 58. stavak (3) se dopunjuje tako da iza riječi „lokacijskom dozvolom,“ dodati „koja se donosi temeljem planova višeg reda (razvojnih planova) i stručnog mišljenja Povjerenstva“.

*Dijelom uvažene.*

*Dijelom je uvažena primjedba vezana za stavak (2), na način da je izbrisan dosadašnji stavak (2) i zamijenjen dosadašnjim stavkom (4). Nije bilo potrebe za dodatnom izmjenom tog stavka jer je pravilno definiran pojam građevinska crta. Primjedba vezana za stavak (3) nije uvažena jer nije bilo potrebe za predloženom dopunom.*

Primjedba broj 44.

U članku 61. iza riječi 30 dana dodati „odnosno 60 dana“ (članak 216. stavak (1) i (2) ZUP-a).

*Nije uvažena.*

*Za izdavanje lokacijske dozvole je propisan rok od 30 dana od pribavljanja potrebne dokumentacije. U raznim akcijskim planovima i strateškim dokumentima u Bosni i Hercegovini, i Federaciji Bosne i Hercegovine kao cilj je postavljeno skraćivanje rokova za izdavanje dozvola. Ukoliko npr. zbog provođenja javne rasprave dođe do potrebe produženja roka, primjenjuje se Zakon o upravnom postupku s rokom od 60 dana koji je predviđen za provođenje posebnog ispitnog postupka.*

Primjedba broj 45.

Članak 84. stavak (1) Odluku o davanju ovlaštenja organizaciji za davanje mišljenja iz članka 48. stavak (2), (5) i (6) te iz svih ostalih članaka u kojima se spominje brisati kao nepotrebno iz razloga što bi u praksi otežavalo i produživalo provođenje upravnog postupka.

*Nije uvažena.*

*Potrebno je ostaviti mogućnost i za davanje ovlaštenja upravnoj organizaciji iz članka 48. stavak (2) ovog Zakona.*

**Branka Mihali - Služba za gospodarstvo općine Posušje** putem e-maila:

Primjedba broj 46.

Članak 2., dodati definicije pojmova iz članka 47. što je: građenje građevine, uklanjanje građevine, rekonstrukcija, sanacija, dogradnja i nadogradnja građevine, pripremni radovi, promjena namjene građevine ili zemljišta, građenje privremenih građevina, konzerviranje građevine, tekuće održavanje građevine sanacija, trajno zauzimanje prostora, privremeno zauzimanje prostora, idejni projekt

*Nije uvažena.*

*Pojmovi iz oblasti građenja (građenje, građevina i dr.) su definirani u Zakonu o građenju. U članku 47. Zakona o prostornom uređenju se navodi da pojmovi iz oblasti građenja imaju značenje sukladno Zakonu o građenju, te ih nije potrebno ponovno definirati i u ovom Zakonu o prostornom uređenju.*

Primjedba broj 47.

Članak 51. zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole točka f. treba navesti točno sve što je potrebno za zahtjev a ne ostavljati nedorečeno jer se samim tim otežava rad službe a i otežava se stranci u prikupljanju potrebnih podataka.

*Nije uvažena.*

*Primjedbe na članak 51., stavak (2), točka f. nisu utemeljene jer se ne mogu predvidjeti iste suglasnosti, uvjeti, mišljenja i drugi akti koji su propisani temeljem posebnih propisa za sve zahvate. Naime, radi se o mnogobrojnim i raznovrsnim zahvatima za koje se ovisno o vrsti i složenosti zahvata pribavljaju i različite suglasnosti, uvjeti, mišljenja i drugi akti predviđeni posebnim propisima. Ti posebni propisi su također mnogobrojni jer se radi o raznim oblastima koje mogu biti vezane za pojedine zahvate, i ti se posebni propisi stalno mijenjaju i trebaju se uvijek pribavljati oni akti koji su predviđeni trenutno važećim propisima.*

Primjedba broj 48.

Članak 59., navesti sve vrste privremenih građevina.

*Nije uvažena.*

*Privremene građevine spadaju u oblast Zakona o građenju i regulirane su u članku 54. i 55. Zakona o građenju, a pojmovi iz Zakona o građenju se primjenjuju i u Zakonu o prostornom uređenju.*

Primjedba broj 49.

Članak 62. Važenje lokacijske dozvole za određene građevine za koje nije potrebna građevinska dozvola (reklamne panoje, nadstrešnice, kioske i sl) ograničiti na rok zakupnog ugovora.

*Nije uvažena.*

*Ova primjedba se odnosi na oblast građenja, odnosno na građevine i zahvate koji se grade bez građevne dozvole i koji su definirani u članku 44. Zakona o građenju. Vezano za ovu primjedbu uočena je potreba za izmjenom u članku 44. Zakona o građenju na način da je dodan poseban stavak koji glasi: „(4) Za građevine i zahvate iz stavka (1) ovog članka koje su privremenog karaktera kao dokaz da investitor ima pravo graditi smatra se i ugovor o zakupu.“ Naime u slučaju građenja pojedinih objekata iz članka 44. ZOG koji mogu biti privremenog karaktera (reklamni pano, kiosk i sl.) bilo je potrebno dodati odredbu da se u tim slučajevima i ugovor o zakupu smatra dokazom da investitor ima pravo graditi. Međutim, primjedba u pogledu vezivanja važenja lokacijske dozvole za rok zakupnog ugovora, nije uvažena, jer za objekte iz članka 44. Zakona o građenju koji se grade bez građevne dozvole, a koji su privremenog karaktera ne može se izdati lokacijska dozvola na period duži od perioda za koji investitor ima dokaz o riješenim imovinsko-pravnim odnosima. (Ne može biti duži period važenja lokacijske dozvole za reklamni pano od perioda na koji je sklopljen ugovor o zakupu, jer samo za taj period investitor ima riješene imovinsko-pravne odnose.)*

Primjedba broj 50.

U članku 77. dodati c) narediti obustavu i zabranu radova koji se odvijaju protivno članku 46.. Izricati inspekcijske mjere.

*Dijelom uvažena.*

*Primjedba je dijelom uvažena te je u članku 77. dodana točka: c) izricati inspekcijske mjere. Građenje odnosno izvođenje radova ulazi u oblast Zakona o građenju i tamo je između ostalog propisana i postupanje inspektora u slučaju građenja bez odnosno protivno lokacijskoj dozvoli s pravom gradnje iz članka 44. Zakona o građenju (za obustavu radova i uklanjanje vidjeti članak 84. Zakona o građenju).*

Primjedba broj 51.

Članak 80. stavak (3) žalba na rješenje inspektora stavljena je 8 dana, ne vidim potrebu mijenjanja sa 15 dana na 8 dana. Neke stvari se mogu riješiti za 8 dana, međutim neke ne mogu.

*Nije uvažena.*

*U članku 152. Zakona o inspekcijama ŽZH propisano je da je rok za žalba na rješenje inspektora 8 dana.*

Primjedba broj 52.

Članak 82. Kaznene odredbe za investitora fizička osoba ili pravna osoba koja postupa protivno članku 46.

*Nije uvažena.*

*Građenje i izvođenje radova spada u oblast Zakona o građenju i tamo su između ostalog propisane i kaznene odredbe vezane za građenje bez građevne dozvole, odnosno za građenje bez lokacijske dozvole s pravom građenja (članak.44. Zakona o građenju).*

Primjedba broj 53.

Članak 88. Uobličiti članak o legalizaciji. Ostaviti rok u kom se mora odnositi pojam legalizacije. Staviti kaznene poene za legalizaciju u odnosu na ishodaenje dokumentacije prije započete gradnje.

*Nije uvažena.*

*Legalizacija će se razraditi posebnim propisom iz članka 88. ovog Zakona.*

Primjedba broj 54.

Članak 89., izbrisati “Zakon o prestanku važenja“

*Nije uvažena.*

*Pravilno je napisan naziv zakona koji je prestao važiti.*

**Uočene tehničke greške:**

Članak 38.

U članku 38. u stavku (7) je broj (4) promijenjen u (5)

Članak 88.

Vezano za izmjene članka 97. o legalizaciji koje su obrazložene u nacrtu ZOG, izvršeno je usklađivanje odredbi o legalizaciji i u članku 88. ZOPU, na način da je u stavku (1), (3) i (4) dodan tekst: “koje ne posjeduju sve dozvole propisane za građenje i korištenje građevine“.

Članak 88.

U članku 76. izvršeno je usklađivanje uvjeta za urbanističke inspektore s uvjetima za građevinske inspektore, a s obzirom da su uvažene primjedbe vezane za uvjete za građevinske inspektore u Zakonu o građenju. Tako su pogledu stručne sprema za županijskog, gradskog i općinskog urbanističkog inspektora propisani slijedeći uvjeti: visoka stručna sprema građevinske ili arhitektonske struke ili završeno visoko obrazovanje najmanje drugog ciklusa bolonjskog sustava studiranja (koji se vrednuje sa 300 ECTS bodova).

Javna rasprava je završila u 10.30 sati.

S poštovanjem,



Prilog:

1. Zapisnik s Javne rasprave
2. Preslika Popisa sudionika sa Javne rasprave
3. Preslike poziva na Javnu raspravu



**Bosna i Hercegovina**  
**Federacija Bosne i Hercegovine**  
**ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA**  
**MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,**  
**GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA**

Broj: 06-01-02-245-16/19  
Posušje, 10. ožujka 2020. godine

## Zapisnik sa javne rasprave

Datum	Mjesto	Svrha sastanka	Zapisnik napisale
10.03.2020.	Dvorana Skupštine ŽZH, Široki Brijeg (Stjepana Radića 37b)	Predstavljanje Nacrta Zakona o prostornom uređenju ŽZH	Ivana Pavlović Ana Mandić

### Predsjedavanje javnom raspravom:

Branko Širić - Predsjednik povjerenstva za izradu Zakona, Šef odsjeka za prostorno uređenje i graditeljstvo

Veronika Galić - član povjerenstva

Nela Zlopaša - član povjerenstva

### Dnevni red

Dolazak i evidencija sudionika javne rasprave

Uvodne napomene

Predstavljanje Nacrta Zakona o prostornom uređenju

Diskusija o Nacrtu Zakona o prostornom uređenju



## Predstavljanje Nacrta Zakona o prostornom uređenju

Javna rasprava je počela u 09:00h.

Predsjednik povjerenstva za izradu Zakona o prostornom uređenju je pozdravio prisutne i zahvalio se na sudjelovanju u javnoj raspravi. Predstavio je dnevni red javne rasprave. Naglasio je da je Nacrt Zakona prošao proceduru, te se sada održava javna prezentacija, odnosno javno izlaganje, a javna rasprava se produžava još 7 dana, kako bi se mogli dostaviti prijedlozi i izmjene istog putem e-maila, poštom, ili na neki drugi način. Daljnja procedura vaših prijedloga koji stignu pisanim putem ili budu izrečeni usmeno danas, će ići na sljedeći način, svi vaši prijedlozi za izmjene i primjedbe će biti uzete u razmatranje, te će povjerenstvo izraditi jedan prijedlog koji će dostaviti Ministarstvu, kako bi se izradio konačan Prijedlog Zakona o prostornom uređenju. Mi smo kao Povjerenstvo, usuglasili ovaj ponuđeni tekst Nacrta. Podloga za izradu je bio već postojeći Zakon, zakoni iz susjednih Županija, zakoni iz susjedne RH. Pokušali smo koliko je moguće uskladiti ga, kako bi on bio provediv i bolji od ovog kojeg smo do sada imali.

Sada ćemo taksativno proći sve članke Nacrta Zakona. Obrazlaže Zakon po poglavljima, izmjene u odnosu na prijašnji, tj. postojeći Zakon. Ja se nadam da će se ovaj ponuđeni tekst popraviti, koliko god je to moguće. U prvom poglavlju su općenito odredbe o predmetu Zakona i značenje pojedinih izraza. U drugom poglavlju je ustroj sustava prostornog uređenja. Sljedeće poglavlje je uređenje prostora. Poglavlje IV su dokumenti prostornog uređenja, ovdje je bilo određenih izmjena. Poglavlje V i VI su izrada dokumenata prostornog uređenja i provođenje. U sedmom poglavlju riječ je o dokumentaciji, jedinstvenom prostorno-informacijskom sustavu. Poglavlje VIII uređenje, pripremanje i opremanje građevinskog zemljišta, tu smo u prilici pokušali definirati što to znači, način kako se priprema i uređuje zemljište za gradnju. Poglavlje IX je nadzor, prava i dužnosti inspektora. I poglavlje X kaznene odredbe, te prijelazne i završne odredbe.





## Diskusija

Gosp. Širić je otvorio diskusiju i naglasio da će svaki dobar prijedlog biti razmatran. Pokušat ćemo biti parlamentarni, pa Vas molim da se javite za riječ.

### **Borislav Zovko – pomoćnik gradonačelnika, Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Širokog Brijega**

Gosp. je rekao da je Zakon o prostornom uređenju sveobuhvatan, te naveo sljedeće prijedloge:  
Čl.2. O značenju pojedinih izraza mislim da treba definirati što je bruto, a što neto površina bez obzira što je ona definirana u nekom drugom zakonu.

Čl.6.st.3. Koji govori tko može obavljati poslove izrade dokumenta prostornog uređenja pored općih uvjeta koje mora ispuniti pravna osoba mislim da pravna osoba mora imati više od 2 zaposlenika, najmanje 3-4 stalna zaposlenika. U federalnom zakonu ih ima minimalno 6.

Čl.9.st.2.t.(a). Nije mi jasno je li izrađivač ovog zakona mislio da se na zemljištima izvan obuhvata građevinskog zemljišta mogu graditi objekti za obnovljive izvore energije kao što su solarne elektrane, vjetroelektrane, itd?

Čl.16.t.(f). Ispred riječi naselja treba dodati „naseljeno mjesto“

Čl.32.st.2. Dodati da plan parcelacije mogu izrađivati i pravne osobe koje se bave prostornim planiranjem s tim da nositelj pripreme budu općinske odnosno gradske službe. Koji je minimalan broj parcela da bi se smatrao Planom parcelacije?

Čl.51. Smatram da je lokacijska dozvola integralni dokument koji se sastoji od idejnog projekta i dokumenata i urbanističko tehničkih uvjeta koji su najbitniji. Čitajući ovaj Zakon previše je pozornosti dano idejnom projektu. Za manje stambene objekte kao što su obiteljske kuće i pomoćne objekte ne treba raditi idejni projekt, dovoljni su urbanistički tehnički uvjeti. A za idejni projekt poslovnih i poslovno stambenih objekata treba naglasiti poslovnu namjenu.

Čl.59. Definirati rok.

Čl.89. Tiskarska greška broj 1.

### **Ivan Topić- savjetnik ministra u Federalnom ministarstvu prostornog uređenja**

Čl.6. Detaljnije izvršiti analizu ovog članka jer pored pravnih osoba koje rade prostorno planske dokumente kaže se da i upravna organizacija može raditi planske dokumente. Pravne osobe koje rade planske dokumente i upravna organizacija koja radi planske dokumente nisu



**Bosna i Hercegovina**  
**Federacija Bosne i Hercegovine**  
**ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA**  
**MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,**  
**GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA**

u istom statusu. Detaljnije definirati tko i kada može raditi planske dokumente. Pravna osoba i upravna organizacija sa 2 zaposlena inženjera mislim da ne može raditi planske dokumente.

Čl.7. Zavod za prostorno planiranje- analizirati što to zavod može raditi, stručne poslove da, ali koje?

Čl.9. Građenje izvan građevinskog zemljišta. Ovo je tema Zakona o građenju.

Dilema-Je li za takve projekte ne treba projektna dokumentacija ili da se daje građevinska dozvola na negrađevinske površine?

Čl.12. Ovo je tema Zakona o građenju.

Čl.15. Detaljan plan prostornog uređenja previše je Zakonom definiran, zadaju probleme investitoru. ovdje treba relaksirati stanje, odnosno smanjiti broj dokumenata detaljnog uređenja tako da i uprava i investitor mogu lakše doći do onoga što im je potrebno.

Čl.18. Uklapa li se taj prostorni plan Županije u viši planski dokument, što bi trebala u budućnosti biti strategija prostornog razvoja Federacije? Pored ovog postoje 2 federalna propisa koja niste ovdje obuhvatili, Zakon o vodama i Zakon o poljoprivrednom zemljištu, a kažu da federalno ministarstvo daje suglasnost na županijske prostorne planove.

Čl.26. Prostorna osnova bi trebala biti u nacrtu prostornog plana, zbog ubrzanja izrade planskih dokumenata, a ne dokument koji posebno usvaja Skupština, jer u st.2. ovog članka stoji „Prostorna osnova sadrži snimku i ocjenu postojećeg stanja u prostoru kao i temeljne smjernice planiranog prostornog razvitka“. Znači to je postojeći snimak stanja i nema ga potrebe usvajati.

Čl.40.st.2. Savjet plana mora biti imenovan.

Čl.42.st.2. Savjet plana mora biti obvezan.

Čl.42.st.9. Ovo mišljenje treba biti samo informativno.

Čl.44. Ista tema kao u čl.9.

Čl.49. Mislim da bi ovu definiciju trebalo preimenovati u lokacijsku informaciju koja nije upravni akt i ona bi služila za promet svih budućih nekretnina.

Čl.51. Sporna priča, sačekati da stvari sazriju.

Čl.51.st.2.t.(f) Za propise za stambenu gradnju isključivo je nadležna Županija, prema Ustavu Federacije, Poglavlje III, čl.4.

Čl.51.st.2.t.(g) Definirati „druge priloge“



**Bosna i Hercegovina**  
**Federacija Bosne i Hercegovine**  
**ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA**  
**MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,**  
**GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA**

Čl.54. Opet definirati „drugi“

Čl.57. Ovaj članak je najsporniji. Tko to može napraviti analizu uporabe alternativnih sustava opskrbe energijom i elaborat tehničke, ekološke i ekonomske primjenjivosti alternativnih sustava za opskrbu energijom?

Čl.57.st.4. Opet ulazi u ustavnu nadležnost Županije.

Čl.68. Kod pripremanja i uređenja građevinskog zemljišta potrebno je definirati uređenje zemljišta. Formirati podračun u sastavu proračuna ili fonda za uređenje kako bi imali kvalitetnu podlogu za uređenje zemljišta.

Čl.88. Termin „legalizacija“ gramatički nije u duhu hrvatskog jezika, niti je dobro da ovo stoji u zakonu. Treba staviti nešto drugačije kao mjere ili metode.

**Marija Lovrić- zastupnica Skupštine ŽZH**

Pošto kod nas nisu usklađeni gruntovnica i katastar, zar ne bi to trebao biti preduvjet? Kako raditi prostorni plan ako u našoj Županiji ovo nije usklađeno?

**Branka Mihalj - predstavnik inspekcije**

Mene zanima kako će se ovo sve provoditi?

Čl.47. Navedeno je svašta. Međutim mislim da ovo treba objasniti i obrazložiti u čl.2.

Kaznene odredbe staviti i definirati u ovom Zakonu, ne vidim nigdje prekršajnu odredbu ako se gradi mimo lokacijske dozvole? Moramo navesti i to. Problem inspektoru se događa da smo imali u prijašnjem Zakonu o građenju, čl.67. da se sve oznake Zakona o građenju prenose i na Zakon o prostornom uređenju na građevine koje nose pravo građenja po lokacijskoj dozvoli. Zašto spajamo 2 zakona, oni ovise jedan o drugome, ali dajte inspektoru da ne mora povezivati odredbe iz više zakona, ako je moguće da se koristi istim zakonom.

Dakle staviti kaznene odredbe i u ovaj Zakon o prostornom uređenju, definirati i privremene objekte i objekte za koje je potrebna lokacijska dozvola, odrediti maksimalno što objekt mora imati, što je uvjet tog objekta?

Čl.80.st.3. Žalba na rješenje inspektora stavljena je 8 dana, ne vidim potrebu mijenjanja sa 15 dana na 8 dana. Neke stvari se mogu riješiti za 8 dana, međutim neke ne mogu.

Zapisnik sastavile:

Ivana Pavlović

Ana Mandić

POPIS SUDIONIKA JAVNE RASPRAVE NACRTA ZAKONA O PROSTORNOM  
UREĐENJU

Red.br.	Ime i prezime	Naziv institucije	Br.tel./mob.
01.	Ivo Sesar	Skupština ŽZH	063 326/629
02.	Vinko Topić	G. V. Široki Brijuni	063 890452
03.	Miro Kraljević	Gradonačelnik Šimla - BDM	063/384-611
04.	STjepan Vlačić	Skupština ŽZH	063/423-903
05.	Vjekoslav Drašković	Grad Široki Brijuni	063-462-862
6.	Stipe Bešlić	Skupština ŽZH	063/826-490
7.	Jana Milčević	Skupština ŽZH	063/100-389
8.	Branka Rišković	OPĆINA POSUŠJE	063 643 267
9.	Branka Mihalić	OPĆINA POSUŠJE	063/382-328
10.	Erunka Božić	grad Gubuske	063 656 239
11.	Gojko Grbavac	Grad Gubuski	063/815-962
12.	Jovana Z. Saravajčić	SKUPŠTINA ŽZH	063442288
13.	Edrunka Pišković	Radio Posušje	063 557 200
14.	IVAN Jeličić	SKUPŠTINA ŽZH	063 325 958
15.	Julijana Šušić	SKUPŠTINA ŽZH	063 535 111

16.	IVAN TOPIĆ		063 994 554
17.	JURE MATIJEVIĆ	HERING d.d.	069-701-587
18.	MARIJA JORIĆ	HSP dr. A.S. ZASTUPNICA U SKUPŠTINI URBANIZAM	063/464-882
19.	IVAN KOŽUL	GRAD ŠIROKI BREG	063 322-316
20.	BORISLAV ŽUVKO	GRAD ŠIROKI BREG	063-329-701
21.	ELIZABETA ČORIĆ	GRAD ŠIROKI BREG	063 479 675
22.	TATJANA ŽORIĆ	OPĆINA GRUDE	063 328 670
23.	MEDIJSKA ALERIĆ	OPĆINA GRUDE	063 824 031
24.	MLADENKO BARIĆ	- 11 -	063-326-370
25.	IVAN ČRNYAC	GRAD ŠIROKI BREG	063/877-952
26.	Ivana Pavlović	MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA	063.969/080
27.	Ana Mandić	- 11 -	063833/954
28.	Anita Pušić Pušk	GRAD ŠIROKI BREG	063-702-810
29.	ZDENKA MANDIĆ	MPUGRO 277	063-359-329
30.	Branke Širić	Ministarstvo	063/326-423
31.	Nela Ugošić	Ministarstvo	063/479-244
32.	Veronika Jelić	- 11 -	063/474 538



Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA**  
**MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,**  
**GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA**

Broj: 06-01-02-245-12/19  
Posušje, 3. ožujka 2020. godine

**Predmet: Poziv na Javnu raspravu Nacrta Zakona o prostornom uređenju**  
**- informacija, dostavlja se**

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke će dana 10. ožujka 2020. godine (utorak) s početkom u 9<sup>00</sup> sati u dvorani Skupštine Županije Zapadnohercegovačke (Stjepana Radića 37b) u Širokom Brijegu održati Javnu raspravu Nacrta Zakona o prostornom uređenju.

Nacrt Zakona o prostornom uređenju objavljen je na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke [www.mpugzo-zzh.com](http://www.mpugzo-zzh.com).

Svi zainteresirani mogu svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja poslati u pisanoj formi u Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke na adresu: fra Andrije Kačića Miošića 2, 88240 Posušje, na broj fax-a 039 682 160 ili na e-mail [ministarstvo.purzo@tel.net.ba](mailto:ministarstvo.purzo@tel.net.ba) od 3. ožujka do 17. ožujka 2020. godine. Također, primjedbe, prijedloge i mišljenja na Nacrt Zakona o prostornom uređenju se mogu iznijeti usmeno ili predati pismeno u vrijeme održavanja Javne rasprave.

S poštovanjem,



Ministar  
Miroslav Ramljak

Dostaviti:

1. Općina Grude n/r Načelnika (nadležne službe i općinsko vijeće),
2. Grad Ljubuški n/r Gradonačelnika (nadležne službe i gradsko vijeće),
3. Općina Posušje n/r Načelnika (nadležne službe i općinsko vijeće),
4. Grad Široki Brijeg n/r Gradonačelnika (nadležne službe i gradsko vijeće),
5. Pismohrana.



Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA**  
**MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,**  
**GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA**

Broj : 06-01-02-245-13/19  
Posušje, 3. ožujka 2020. godine

**Predmet:   Poziv na Javnu raspravu Nacrta Zakona o prostornom uređenju**  
**-   informacija, dostavlja se**

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke će dana 10. ožujka 2020. godine (utorak) s početkom u 9<sup>00</sup> sati u dvorani Skupštine Županije Zapadnohercegovačke (Stjepana Radića 37b) u Širokom Brijegu održati Javnu raspravu Nacrta Zakona o prostornom uređenju.

Nacrt Zakona o prostornom uređenju objavljen je na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke [www.mpugzo-zzh.com](http://www.mpugzo-zzh.com).

Svi zainteresirani mogu svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja poslati u pisanoj formi u Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke na adresu: fra Andrije Kačića Miošića 2, 88240 Posušje, na broj fax-a 039 682 160 ili na e-mail [ministarstvo.purzo@tel.net.ba](mailto:ministarstvo.purzo@tel.net.ba) od 3. ožujka do 17. ožujka 2020. godine. Također, primjedbe, prijedloge i mišljenja na Nacrt Zakona o prostornom uređenju se mogu iznijeti usmeno ili predati pismeno u vrijeme održavanja Javne rasprave.

S poštovanjem,



Ministar  
Miroslav Ramljak

Dostaviti:

1. Ministarstvo gospodarstva Županije Zapadnohercegovačke,
2. Ministarstvo pravosuđa i uprave Županije Zapadnohercegovačke,
3. Ministarstvo obrazovanja, znanosti, kulture i športa Županije Zapadnohercegovačke,
4. Ministarstvo unutarnjih poslova Županije Zapadnohercegovačke,
5. Ministarstvo financija Županije Zapadnohercegovačke,
6. Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne skrbi Županije Zapadnohercegovačke,
7. Ministarstvo branitelja Županije Zapadnohercegovačke,
8. Pismohrana.



Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA**  
**MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,**  
**GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA**

Broj: 06-01-02-245-14/19  
Posušje, 3. ožujka 2020. godine

**Predmet: Poziv na Javnu raspravu Nacrta Zakona o prostornom uređenju**  
**- informacija, dostavlja se**

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke će dana 10. ožujka 2020. godine (utorak) s početkom u 9<sup>00</sup> sati u dvorani Skupštine Županije Zapadnohercegovačke (Stjepana Radića 37b) u Širokom Brijegu održati Javnu raspravu Nacrta Zakona o prostornom uređenju.

Nacrt Zakona o prostornom uređenju objavljen je na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke [www.mpugzo-zzh.com](http://www.mpugzo-zzh.com).

Svi zainteresirani mogu svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja poslati u pisanoj formi u Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke na adresu: fra Andrije Kačića Miošića 2, 88240 Posušje, na broj fax-a 039 682 160 ili na e-mail [ministarstvo.purzo@tel.net.ba](mailto:ministarstvo.purzo@tel.net.ba) od 3. ožujka do 17. ožujka 2020. godine. Također, primjedbe, prijedloge i mišljenja na Nacrt Zakona o prostornom uređenju se mogu iznijeti usmeno ili predati pismeno u vrijeme održavanja Javne rasprave.

S poštovanjem,



Ministar

Miroslav Ramljak

Dostaviti:

1. Pismohrana.



Na temelju članka 99. i članka 121. stavka (2) Poslovnika Skupštine Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 10/03), Skupština Županije Zapadnohercegovačke, na 25. sjednici održanoj dana 2021. godine donijela je :

## **ZAKLJUČAK**

### **I.**

Usvaja se Izvješće sa Javne raspravi o Nacrtu Zakona o prostornom uređenju broj: \_\_\_\_\_, koje je provedeno sukladno Zaključku Skupštine Županije Zapadnohercegovačke, broj: \_\_\_\_\_ od, \_\_\_\_\_ godine, te se isto upućuje predlagatelju na daljnje razmatranje i postupanje.

### **II.**

Ovaj Zaključak objaviti u Narodnim novinama Županije Zapadnohercegovačke.

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA  
-SKUPŠTINA-

Broj:  
Široki Brijeg,

**Predsjednik Skupštine**

Ivan Jelčić