



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
SKUPŠTINA

Broj: 01-14-7-1332-9/23

Široki Brijeg, 25. listopada 2023. godine

Na temelju članka 100. stavka (3) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 39/14 i 59/22), rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke od 24. 10. 2023. godine, zaprimljena 25. 10. 2023. godine, a koja je izjavljena na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabave radova za potrebe rekonstrukcije i adaptacije dvorane Skupštine Županije Zapadnohercegovačke, koji se provodi putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda broj: 01-14-7-1332-1/23 od 23. 10. 2023. godine, objavljenju na Portalu javnih nabava, broj Obavještenja: 1054-7-3-4-3-2/23 od 23. 10. 2023. godine, u zakonski predviđenom roku donosimo sljedeće:

R J E Š E N J E

Usvaja se žalba potencijalnog ponuđača „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke od 24. 10. 2023. godine zaprimljena 25. 10. 2023. godine, a koja je izjavljena na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabave radova za potrebe rekonstrukcije i adaptacije dvorane Skupštine Županije Zapadnohercegovačke, koji se provodi putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda broj: 01-14-7-1332-1/23 od 23. 10. 2023. godine, objavljenju na Portalu javnih nabava, broj Obavještenja: 1054-7-3-4-3-2/23 od 23. 10. 2023. godine.

Ovo Rješenje je osnova za poduzimanje radnje ispravljanja tenderske dokumentacije broj: 01-14-7-1332-1/23 od strane ugovornog organa.

Ugovorni organ će u skladu sa Zakonom o javnim nabavama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 39/14 i 59/22), obavijestiti sve potencijalne ponuđače u postupku o poduzetim radnjama, te će ovo Rješenje objaviti na web stranici ugovornog organa.

Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava žalbe po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke, u iznosu od 658,13 KM.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Skupština Županije Zapadnohercegovačke je Rješenjem o pokretanju postupka javne nabave i imenovanju Povjerenstva za javne nabave roba, usluga i radova u 2023. godini, broj: 01-14-7-306/23 od 17. 03. 2023. godine pokrenula postupak javne nabave radova za potrebe rekonstrukcije i adaptacije dvorane Skupštine Županije Zapadnohercegovačke, te je dana 23.

10. 2023. godine na Portalu javnih nabava objavila Obavještenje o nabavi broj: 1054-7-3-4-3-2/23 i Tendersku dokumentaciju broj: 01-14-7-I-1332-1/23.

Ugovorni organ je dana 25. 10. 2023. godine zaprimio žalbu na tendersku dokumentaciju izjavljenu od strane potencijalnog ponuđača „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke.

Ugovorni organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.

U izjavljenoj žalbi navedeno je kako je ista izjavljena zbog pogrešne primjene materijalnog prava te da su odredbe tenderske dokumentacije u suprotnosti s odredbama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 39/14 i 59/22), (u daljnjem tekstu ZJN) kako slijedi.

1. *Podnositelj žalbe osporava zakonitost točke 3.1. objavljene tenderske dokumentacije a koja se odnosi na osobnu sposobnost ponuđača iz člana 45. ZJN, kojom je traženo da ponuđači dostave dokumentaciju kojom se dokazuje da nisu obuhvaćeni situacijama iz članka 45. Stavak (1) ZJN. Nadalje je tenderskom dokumentacijom određeno da se tražena dokumentacija dostavlja uz ponudu, u originalu ili ovjerenim kopijama koje ne mogu biti starije od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponude.*
Podnositelj žalbe naveo je kako je ugovorno tijelo u svojoj tenderskoj dokumentaciji, postupilo suprotno odredbama članka 45. Stavak (2) ZJN, koji propisuje da obvezu dostavljanja tražene dokumentacije iz članka 45. Stavak (1) ZJN ima samo onaj ponuđač kojemu bude dodijeljen ugovor, te da u tom slučaju dokumentacija obuhvaća sljedeće:
 - *uvjerenje nadležnog Suda kojim se potvrđuje kako ponuđaču u kaznenom postupku nije izrečena pravomoćna presuda kojom je ponuđač osuđen za kaznena djela organiziranog kriminala, korupcije, prevare ili pranja novca;*
 - *uvjerenje nadležnog Suda ili organa uprave kod kojeg je registriran kandidat/ponuđač kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;*
 - *uvjerenje nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je da je ponuđač ispunio sve dospjele obveze u vezi plaćanja mirovinskog, invalidskog i zdravstvenog osiguranja;*
 - *uvjerenje nadležnih institucija da je ponuđač ispunio dospjele obveze u vezi s plaćanjem direktnih ili indirektnih poreza;*
2. *Podnositelj žalbe nadalje navodi, kako je ugovorno tijelo postupilo suprotno odredbama članka 45. ZJN, jer isto u tenderskoj dokumentaciji, a u svrhu dokazivanja ispunjavanja uvjeta iz članka 45. Stavak (1) ZJN, od ponuđača može zahtijevati isključivo Izjavu iz članka 45. ZJN, a čija je forma propisana Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije.*
3. *Podnositelj žalbe nadalje navodi kako je ugovorni organ suprotno odredbama članka 45. Stavak (4) ZJN, u formi Izjave iz članka 45. ZJN, koja se odnosi na dokazivanje osobne sposobnosti ponuđača, u donjem lijevom kutu napisao: „Potpis i pečat ponuđača“, dok u formi koju propisuje Uputstvo za pripremu modela tenderske dokumentacije, na istom mjestu treba stajati: „potpis i pečat nadležnog organa“.*
4. *Podnositelj žalbe nadalje navodi kako je ugovorni organ suprotno odredbama članka 54. Stavci (1) i (4) ZJN, svim ponuđačima nije omogućio jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, te da je u svojoj tehničkoj specifikaciji proizvode opisao sa točnim nazivom robne marke, navodeći konkretne proizvode.*

5. *Podnositelj žalbe nadalje navodi kako je ugovorni organ suprotno odredbama članka 47. Stavak (4) ZJN, u formi Izjave iz članka 47. ZJN, koja se odnosi na dokazivanje ekonomske i financijske sposobnosti ponuđača, u donjem lijevom kutu napisao: "Potpis i pečat ponuđača", dok u formi koju propisuje Uputstvo za pripremu modela tenderske dokumentacije, na istom mjestu treba stajati: „potpis i pečat nadležnog organa“.*

Iz svih naprijed navedenih razloga podnositelj žalbe predlaže da ugovorni organ žalbu usvoji, odluči o naknadi troškova za sastav žalbe, usvoji žalbeni zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 658,13 KM, tendersku dokumentaciju uredi u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima, te da ugovorni organ iznos od 658,13 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke o žalbi, uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod NLB Banka a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Ugovorni organ razmotrio je uloženu žalbu, te žalbene navode podnosioca žalbe ocijenio kao osnovane, zbog čega je u skladu s odredbom članka 100. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 39/14 i 59/22), odlučeno kao u izreci ovog Rješenja.

Postupajući po žalbi i djelujući u skladu s člankom 100. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 39/14 i 59/22), ugovorni organ donosi Rješenje o usvajanju žalbe u cijelosti i istovremeno poduzima radnju ispravljanja na način da će tendersku dokumentaciju u cijelosti uskladiti s navodima iz žalbe.

Tajnik Skupštine
Julijana Šimović

Dostaviti:

- „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, po punomoćniku Mile Antonić, odvjetnik iz Banja Luke;
- a/a;