



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
ŽUPANIJSKO PRAVOBRANITELJSTVO

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA

17.01.2025
01 01-9 185 25

Broj: ŽP: 12/25

Široki Brijeg, 17.02.2025.godine

SKUPŠTINA ŽZH
n/r Predsjednika g. Ivana Jelčića

Predmet: Dostava Izvješća o radu za 2024. godinu.

U pritvku ovog akta dostavljamo Vam Izvješće o radu Županijskog pravobraniteljstva
Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu .

Prilog:
-Izvješće

S poštovanjem,

Županijski pravobranitelj
Mate Lončar v.r.



Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
ŽUPANIJSKO PRAVOBRANITELJSTVO – ŠIROKI BRIJEG

Br: ŽP:12/25

I Z V J E Š Ć E
o radu za 2024. godinu

ŠIROKI BRIJEG, veljača 2025. godine

- U V O D -

Županijsko pravobraniteljstvo Široki Brijeg je samostalno tijelo Županije Zapadnohercegovačke (u daljnjem tekstu Županija), koje svoje zadaće obavlja sukladno Zakonu o pravobraniteljstvu u Županiji Zapadnohercegovačkoj, dakle sa ovlastima za poduzimanje mjera i pravnih sredstava radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Županije, njezinih tijela i tijela koje nemaju svojstvo pravne osobe, a koja se financiraju iz proračuna Županije ili u odnosu na njih Županija obavlja osnivačka prava. Županijsko pravobraniteljstvo može zastupati i pravne osobe koje osniva Županija i koje se financiraju iz proračuna Županije, ukoliko je to predviđeno aktom o osnivanju pravne osobe i ako je to zastupanje moguće po pravilima postupka u kojem bi se vršilo zastupanje.

U obavljanju prednjih poslova zastupa Županiju i njena tijela, druga tijela i fondove pred nadležnim sudovima na području Županije kao i drugim sudovima izvan Županije, a odnose se na prednja tijela kao stranke u postupku.

Sukladno tome, zastupanje se odnosi na parnični postupak, ovršni postupak, postupak upravnih sporova, kazneni postupak, vanparnični postupak, druge postupke koje nemaju svojstvo stranačkog zastupanja (postupci davanja mišljenja u pogledu ispunjavanja obveza po čl.19. Zakona o pravobraniteljstvu, postupci davanja suglasnost na određene pravne poslove, te postupci unutarnjeg administriranja odnosno uprave ovoga pravobraniteljstva.

- P R E D M E T I U R A D U -

Po svim prednjim postupcima tijekom 2024. godine u radu je bilo ukupno **744** predmeta. Tijekom 2024.godine zaprimljeno je **248** novih predmeta, a u radu je bilo **496** neriješenih predmeta iz prethodnih godina.

Tijekom godine riješeno je **243** predmeta, dok je ostalo neriješeno **501** predmet.

U odnosu na 2023. godinu ukupno u radu je manje 51 predmet, a što se tiče parničnih predmeta u tekućoj godini je manje 5 predmeta u odnosu na 2023. godinu. Što se tiče ovršnih predmeta u ovoj godini imali smo 35 predmeta manje u radu u odnosu na 2023. godinu.

Pregled predmeta po pojedinim oblastima:

Parnični postupak »P« zaprimljeno je **21** predmet. Iz prethodnih godina bilo je **66** neriješenih predmeta, te je tako ukupno bilo **87** predmeta u radu, od kojih je **18** riješeno, a **69** ostalo neriješeno.

Ovršni postupak «I» tijekom 2024. godine zaprimljeno je **115** predmeta, iz prethodnih godina neriješeno je **414** predmeta, tako da je ukupno u radu bio **529** predmeta, od kojih je **110** završenih, a **419** neriješenih predmeta.

U upravnom postupku «U» tijekom 2024. godine nije zaprimljen nijedan predmet, a iz prethodne godine nema neriješenih predmeta.

Vlastitih predmeta «ŽP» tijekom 2024.godine zaprimljen je **61** predmet, iz prethodnih godina neriješen je 1 predmet, dok je ukupno u radu bilo **62** predmeta, riješenih **62**, a neriješen predmeta nema. Kod ovih predmeta nadležnost je vođenje upravne organizacije i

administracije Županijskog pravobraniteljstva i drugih poslova vezanih za evidenciju vođenja poslova, te smo nastojali okončati sve zaprimljene predmete.

U 2024. godini ovom pravobraniteljstvu dostavljeno je **32** pismenih zahtjeva za davanje mišljenja, «M», neriješenih iz prethodnih godina je **1**, ukupno u radu ima **33** predmeta, riješenih mišljenja ima **33**, dok neriješenih nema.

Kod ostalih predmeta «R» primljeno u 2024. godini je **19** predmeta, neriješeno iz prethodnih godina **14**, ukupno u radu bilo je **33** predmeta, od toga riješeno je **20** predmeta, a neriješeno **13** predmeta.

Predmeti "SU" u 2024. godini nije bio zaprimljen niti jedan takav predmet.

U odnosu na zaštitu imovine i imovinskih interesa Županije i drugih tijela najvažniji je parnični postupak (P) u kojem postupku, uglavnom, Županija i druga županijska tijela se pojavljuju u svojstvu tuženika, gdje je tužbeni zahtjev u većini predmeta usmjeren na naplatu potraživanja odnosno dugovanja i naknadu štete, (kao i potraživanja plaća iz radnih odnosa), te tužbi radi utvrđenja i uknjižbe nekretnina, sve na teret proračuna Županije.

U 2024. godini ukupna vrijednost pravomoćno završenih parničnih predmeta u kojima je Županija Zapadnohercegovačka tužena iznosi 261.965,30 KM, od tog iznosa uspjeli smo obraniti ŽZH, odnosno onemogućiti da se iz proračuna isplati iznos od 220.514,60 KM neosnovanih potraživanja.

Izgubili smo parnične sporove u iznosu od 41.450,70 KM, a radi se o pet izgubljenih parničnih predmeta od kojih je jedna sudska nagodba.

Ukupna vrijednost svih parničnih predmeta u radu u kojima je Županija tužena stranka iznosi 54.561.043,16 KM. (Tu su i pravomoćno završeni parnični predmeti u 2024. godini). Radi se o sljedećim predmetima koji su u radu:

- Lager d.o.o. – tužba radi naknade štete – vsp. 44.448.288,30 KM;
- Ivan Mrvelj i Josip Mrvelj – naknada štete – vsp. 6.094.231,92 KM;
- Gentile d.o.o. Ljubuški – namirenje štete iz oduzete imovinske koristi – vsp. 1.489.281,00 KM;
- Violeta d.o.o. Grude – stjecanje bez osnova i naknada štete – vsp. 590.000,00 KM;
- EuroFish-Riba d.o.o. – naknada štete – vsp. 496.142,00 KM;
- Ukraskamen d.d. Posušje – isplata zakupnine – vsp. 454.608,00 KM;
- Božo Mandić – tužba radi naknade štete – vsp. 178.000,00 KM;
- Mira Vranješ – tužba radi isplate razlike plaće – vsp. 62.767,32 KM;
- Vesna Šego – radni spor – vsp. 51.154,68 KM;
- Dajana Jelić i dr. – tužba radi utvrđenja iz radnog odnosa i isplate – vsp. 50.100,00 KM;
- Hepok Vinarija d.o.o.- tužba radi utvrđenja – vsp 50.001,00 KM;
- Vinko Bukić – tužba radi naknade štete – 39.450,73 KM;
- Turistička zajednica ŽZH u stečaju – tužba radi isplate – vsp. 38.000,00 KM;
- Filip Dujmović – utvrđenje prava posjeda – vsp. 30.001,00 KM;
- Mario Bašić – poništenje rješenja o otkazu – vsp. 30.001,00 KM;
- Ljilja Zovak – radni spor – vsp. 29.025,29 KM;
- Ivan Boras i dr. – naknada štete – vsp. 28.500,00 KM;

- Milica Anđelić – poništenje odluke i isplata – vsp. 21.596,27 KM;
- Mladen Šimić – radi isplate – vsp. 17.449,44 KM;
- Ivana Draškić i Adriana Tomić – radni spor – vsp. 9.980,00 KM;
- Ratimir Andrijanić – utvrđenje i uknjižba – vsp. 9.900,00 KM;
- Draga Pavičić – zaštita prava iz radnog odnosa i isplate – vsp. 9.250,00 KM;
- Miroslav Vučić – zaštita prava iz radnog odnosa – vsp. 8.000,00 KM;
- Tomislav Šoše – radi isplate, radni spor – vsp. 6.191,53 KM;
- Tomislav Čuvalo – radi isplate – vsp. 6.087,58 KM;
- Žarko Zeljko – tužba radi naplate troškova postupka – vsp. 5.865,00 KM;
- Zdenka Alpeza – zaključenje ugovora o kupoprodaji stana – vsp. 5.000,00 KM;
- Ivan Brekalo – isplata troškova – vsp. 4.050,00 KM;
- Elvis Šoše – poništenje rješenja – vsp. 3.000,00 KM;
- Zvonimir Marić – tužba radi naknade štete – vsp. 2.550,00 KM;
- Miro Planinić – povreda prava iz radnog odnosa – vsp. 1.400,00 KM;

U 2024. godini ukupna vrijednost pravomoćno završenih parničnih predmeta u kojima je Županija Zapadnohercegovačka tužitelj protiv pravnih i fizičkih osoba je 2.773,80 KM, a radi se jednom predmetu u kojem je spor riješen u našu korist a radi se o isplati duga o zakupu šumskog zemljišta.

Ukupno u radu imamo još 21 parnični predmet u kojima je Županija tužitelj radi isplate koncesijske naknade, isplate duga, stjecanje bez osnova, a vrijednost predmeta spora je 830.331,29 KM.

Što se tiče parničnih postupaka u izvješću za 2024. godinu primjećujemo da je malo pravomoćno završenih parničnih postupaka a razlog je vjerojatno da se stranke teže odlučuju na pokretanje parničkog postupka protiv ŽZH ukoliko nisu sigurne u uspjeh u tom parničnom postupku zbog plaćanja troškova i pristojbi.

U svezi problematike naknade štete iz kaznenih djela i oduzimanja protupravne imovinske koristi, kada je šteta element te protupravne imovinske koristi, bez obzira na odredbe kaznenog zakona FBiH-a, potrebno je istaći da je Županija Zapadnohercegovačka donijela svoj Zakon o oduzimanju nezakonito stečene imovine kaznenim djelom (N.N. ŽZH 24/15) kojim se uređuju uvjeti i postupak oduzimanja imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom u Županiji Zapadnohercegovačkoj, upravljanje privremeno i trajno oduzetom imovinom i utemeljenje mjerodavnog tijela za upravljanje oduzetom imovinom u Županiji. Sukladno prednjem, ističemo kako je ovo Pravobraniteljstvo zaprimilo samo jedan takav predmet koji je pravomoćno završen.

Najbitnija odredba ovog Zakona glasi da sva imovina koja je trajno oduzeta prema ovom Zakonu postaje vlasništvo Županije. S tim da trebamo naglasiti da sudovi moraju početi primjenjivati prednji zakon i to na način da točno preciziraju koja je to oduzeta imovinska korist, te točno je naznačiti kako bi privremeno Povjerenstvo, a kasnije Agencija za oduzimanje nezakonito stečene imovine moglo adekvatno postupiti po istima.

Ponovno ističemo da sudovi u kaznenim predmetima u kojima se kao obilježje kaznenog djela pojavljuje imovinska šteta ili stjecanje protupravne imovinske koristi sve na štetu županije upućuju županiju u parnicu da dokazuje štetu što u većini slučajeva formalno jeste zakonito,

ali je oportuno i neučinkovito jer bi sudovi u tim slučajevima, po mišljenju pravobraniteljstva, te okrivljenike trebali obvezati za naknadu štete (utaja poreza, drugi fiskalnih prihoda, za protupravnu imovinsku korist, naknadu materijalne štete na stvarima i sl.), a za eventualni višak imovinsko pravni zahtjev uputiti u parnicu, što dalje znači da nominalni iznosi utaje, imovinske koristi, šteta na stvarima, jeste u svakom slučaju minimalna šteta, a županija bi u parnici mogla ostvarivati naplatu zakonskih zateznih kamata, naknadu drugih vidova štete i slično.

Kazneni zakon sankcionira protupravne radnje koje su dovele do štetne posljedice, što znači da bez štetne posljedice nema kaznenog djela, osim u slučajevima gdje zakon propisuje kažnjavanje za pokušaj i slično.

No, u kaznenom postupku suci rješavaju predmete s aspekta kaznenog prava i ne mare za naknadu štete, iako bi mogli jer se u svim tim predmetima vrše vještačenja ili na drugi način dokazuje visina štete ili pribavljena protupravna imovinska korist, a pogotovu što se svi troškovi za rad sudova i plaće, isplaćuju iz proračuna Županije.

Kada je riječ o kaznenim djelima s aspekta neplaćanja javnih prihoda, ponovno naglašavamo značaj i ovlasti Porezne uprave, sukladno Zakonu o poreznoj upravi i Pravilniku o procedurama prisilne naplate javnih i drugih prihoda, koja može brže i efikasnije rješavati taj problem.

Dakle isti po donošenju rješenja imaju pravo zasnovati zakonsku hipoteku, zaplijeniti imovinu, vršiti prodaju imovine radi naplate u veoma kratkim rokovima, što je bitno radi naplate jer iz iskustva kod ovakvih utaja poreza obično akteri ne rade s tim firmama prodaju imovinu ili su izvršili preregistraciju firmi, a u mnogim slučajevima je riječ o fiktivnim firmama.

Što se tiče predmeta „M“ (mišljenja) ističemo da smo ista davali u skladu sa zakonom, da smo poštivali rokove, da naša mišljenja ne obvezuju te smatramo da bi bilo uputno da Ministarstva vode računa o pribavljanju proceduralne potrebite dokumentacije kako bi Pravobraniteljstvo moglo sagledati sveukupno dokumentaciju i dati kvalitetno mišljenje.

Nadalje, i ono što trebamo istaći odnosi se na upis nekretnina sukladno Zakonu o stvarnim pravima. Naime, čl. 361. Zakona o stvarnim pravima (Sl. Novine FBiH br. 66/2013 i 100/13) Županijsko pravobraniteljstvo moglo je pokrenuti postupak upisa prava vlasništva na svim nekretninama na području ŽZH, za koje smatra da bi ŽZH trebala biti vlasnik. Tu spadaju šume, pašnjaci, šumska zemljišta, poljoprivredna zemljišta i nekretnine koje su bile u vlasništvu bivših društvenih - državnih poduzeća, a koji nisu privatizirani.

Sukladno prednje rečenom, Skupština ŽZH je dana 05. lipnja 2018.godine donijela Odluku o utvrđivanju prava vlasništva nad nekretninama u korist ŽZH (N.N. ŽZH br. 11/18) temeljem koje je Županijsko pravobraniteljstvo podnijelo zahtjeve za uknjižbu prava vlasništva nad nekretninama objavljenim u prednjoj Odluci, kod nadležnih Zemljišno - knjižnih ureda.

Za općinu Grude i Grad Ljubuški svi podneseni zahtjevi su pravomoćno odbijeni od strane Općinskog i Županijskog suda, te je izjavljena apelacija Ustavnom sudu BiH koji je istu odbio. Dok je za Grad Široki Brijeg odbijen je naš zahtjev, te je uložena apelacija Ustavnom sudu koja je odbijena. Za općinu Posušje isti je odbijen, zbog čega je uložena žalba Županijskom sudu Široki Brijeg, a koji je žalbu odbio.

Tijekom 2024.godine zaprimili smo nekoliko tužbi u kojima fizičke osobe traže utvrđenje na nekretninama, odnosno priznavanje prava vlasništva temeljem posjeda na nekretninama, a u kojima su sudovi zauzimali različite stavove. U zadnje vrijeme sudovi su zauzeli stav da se radi o imovini države BiH. Bez obzira na sve navedeno Pravobraniteljstvo je podnijelo zahtjev za prijavu prava vlasništva na temelju Zakona o imovini Županije

Zapadnohercegovačke, Zakon o upravljanju državnom imovinom, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o početnoj bilanci stanja poduzeća i banaka, Zakon o premjeru i katastru zemljišta i naše Odluke o utvrđivanju prava vlasništva na nekretninama u korist ŽZH za sve nekretnine na području ŽZH sa zahtjevom da se donese rješenje o upisu vlasništva na ŽZH. Također moramo istaći da smo na području Grada Ljubuškog uspjeli upisati u posjed oko 138 hektara poljoprivrednog zemljišta koje je bilo u posjedu poduzeća Hepok D.K.M. OOUR „Vinarija Ljubuški“, a nakon toga smo podnijeli zahtjev za upis prava vlasništva na navedenom zemljištu Općinskom sudu u Ljubuškom koji zahtjev još nije riješen.

U svome radu ovo pravobraniteljstvo i u parničnim i ovršnim predmetima, često, da bi dokazao u konkretnom predmetu neke činjenice i da bi uspio u konačnici u sporu, mora predlagati provođenje raznih vještačenja, tako da od strane suda dobivamo naredbe da uplatimo troškove istih, koji znaju biti i do visine 1.000,00 KM, a koji su nužni za završetak određenog postupka.

Što se tiče **ovršnih predmeta** pokrenuli smo ovrhu po pravomoćnim presudama protiv gotovo svih dužnika, kao što smo uložili prigovore i žalbe protiv ovršnih postupaka pokrenutih protiv Županije Zapadnohercegovačke.

Tijekom 2024. godine protiv Županije Zapadnohercegovačke kao ovršenika pokrenuto je ukupno 17 ovršnih postupaka, ukupna vrijednost tih predmeta je 47.945,37 KM. Radi se o predmetima gdje je dozvoljena ovrha temeljem pravomoćne presude i pravomoćnih rješenja o dosudi troškova kaznenog postupka odvjetnicima, radi isplate duga i radi stečajnog postupka JU „Ljekarne ŽZH“.

Mišljenja smo, kako sud u ovršnim postupcima postupa suprotno Zakonu o ovršnom postupku, a koji je predvidio da se ne mogu plijeniti stalna sredstva za rad Federacije, Županije, općine i javnog fonda, koja sredstva služe za obavljanje redovne djelatnosti.

Takva rješenja bez obzira na naše prigovore i žalbe potvrđuje Županijski sud, koja rješenja postaju pravomoćna i mogu ići ili idu na provođenje kod banke.

Također ističemo da u naplati troškova kaznenog postupka koje ovo Pravobraniteljstvo obavlja ima puno posla i troškova, te se gubi puno vremena i možemo reći da učinak takve naplate nije dovoljno efikasan. Problemi koji otežavaju završetak ovakvih postupaka vezani su za nedostatak potpunih podataka za ovršenike, kao što su adrese, JMBG, te imovinske kartice ovršenika i dr.

Ovo pravobraniteljstvo nailazi na velike otpore od strane Suda vezano za rješenja koja donose za utvrđivanje pristojbene obveze. Naime, mnoga rješenja nemaju potrebite podatke, a koji podaci su neophodni za pokretanje ovršnog postupka.

Smatramo da sud poznaje pravo, pa samim tim i činjenicu da su ovakva rješenja napodobna za ovrhu. Svako doneseno rješenje kojim se utvrđuje da je netko dužan platiti pristojbenu obvezu donosi se na temelju pravomoćne presude koja mora sadržavati bar osnovne elemente (generalije). Županijsko pravobraniteljstvo pokušalo je i dalje pokušava pronaći rješenje na način da sami pokušavaju doći do predmetnih podataka, međutim mnogi predmeti su već u arhivi suda i to je praktički vrlo složen posao i pravobraniteljstvu je nemoguće doći do podataka tako da smo bili prinuđeni vraćati nepotpuna rješenja sudovima.

Što se tiče samog Zakona o sudskim pristojbama, većina ovih predmeta je u radu, većina nije završena, budući da je sam postupak naplate vrlo otežan.

Također ističemo da smo u svom radu zamijetili dosta predmeta gdje su pristojbeni obveznici strane fizičke i pravne osobe, a koja osobe bi trebale predujmiti troškove prije postupka, pa da se mogu naplatiti određeni troškovi, nažalost i tu su propusti, tako da je nemoguće pokrenuti ovršni postupak protiv istih, osim slanja opomene prema tim dužnicima.

Ovo pravobraniteljstvo se u ovim ovršnim postupcima susreće i sa drugim otežavajućim okolnostima, pa da ne nabrajamo posebno, ističemo jednu, a to je da nas sudovi obvezuju da mi plaćamo troškove provođenja ovršnog postupka, tako da gledajući sve ukupno, sve okolnosti vode na onemogućavanje, otežavanje i nezavršavanje u konačnosti samog ovršnog postupka.

Što se tiče naplate sudskih pristojbi u ovoj godini uspjeli smo naplatiti 85.377,00 KM.

Radi razvidnog pregleda, pobrojani predmeti po navedenim parametrima su prikazani u slijedećoj tabeli:

Postupak	Primljeni u 2024.	neriješeno iz prethodnih godina	ukupno u radu	riješeno	neriješeno
« P » parnični predmeti	21	66	87	18	69
« I » ovršni predmeti	115	414	529	110	419
« ŽP » predmeti uprave pravobraniteljstvu	61	1	62	62	0
« R » ostali predmeti	19	14	33	20	13
« M » pravna mišljenja	32	1	33	33	0
« U » upravni predmeti	-	-	-	-	-
SU ovjera ugovora o otkupu stanova	-	-	-	-	-
UKUPNO:	248	496	744	243	501

Iz svega se može izvući zaključak u svezi organizacije rada ovog pravobraniteljstva da smo u dobroj mjeri ostvarili poslove iz svoje nadležnosti.

Smatramo da smo stručno i kvalitetno odradili sve poslove koji su se pojavili u radu, a o svim bitnim postupcima, pogotovo onima koji mogu imati utjecaj na proračun županije, pravovremeno su izvješteni Vlada i nadležna resorna ministarstva, s tim što se može uz sve ovo dodati iscrpni rad sa strankama s kojim po našem zakonu i nismo pozvani i morali uredovati.

Stručnu pravnu pomoć pružili smo svim ministarstvima i dr. tijelima uprave, školama, poduzećima, Zavodu za javno zdravstvo i svima koji su zatražili našu pomoć.

Pored pismenih mišljenja u složenijim pravnim stvarima za koje je trebalo proučavanje propisa i dokumentacije, ovo pravobraniteljstvo je dalo mišljenja iz različitih oblasti prava i to kroz savjetovanja u uredu, a u žurnim stvarima i putem telefona.

Isto tako smo davali pravno mišljenja za predmete za koje ne postoji obveza, te smo pomogli tijelima koja su nam se obratila za pomoć.

Smatramo potrebnim istaći da smo se trudili da sve bude u zakonskim okvirima vodeći računa o zaštiti imovine županije.

Da bi pravobraniteljstvo moglo normalno obavljati svoje zadaće i poslove te valjano zastupati u postupku, ubuduće je potrebna još bolja suradnja od strane nadležnih tijela Županije prvenstveno u pravodobnoj dostavi zatraženih podataka i dokumentacije koja se odnosi na konkretan predmet odnosno spor, a sve u interesu i cilju uspješnog rješavanja pravnih stvari.

S obzirom na povećanje broja djelatnika, zatražili smo od Vlade jedan uredski prostor koji se nalazi u zgradi Raiffeisen banke na adresi Pobijenih franjevacu br. 3, na istom katu gdje je smješteno i Županijsko pravobraniteljstvo, a s obzirom na činjenicu da je banka krajem ljeta ove godine preselila u prizemlje zgrade smatramo da su se stvorili uvjeti da se udovolji našem zahtjevu, budući da nam je prednji ured neophodan za redovno i efikasno obavljanje poslova.

Županijski pravobranitelj i zamjenici županijskog pravobranitelja podnijeli su tužbu protiv ŽZH radi naknade štete – isplate razlike plaće, a razlog za podnošenje tužbe taj je što je Vlada ŽZH četiri puta povisila plaće svim korisnicima proračuna ŽZH izuzev pravobranitelju i njegovim zamjenicima.

Pravobranitelji su se pismenim putem obraćali Vladi ŽZH da se ispravi ova nepravda, na što se Vlada oglušila te smo bili primorani sudskim putem tražiti zaštitu svojih prava.



Na temelju članka 99. Poslovnika Skupštine Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 10/03), Skupština Županije Zapadnohercegovačke, na 21. sjednici održanoj dana 2025. godine donijela je :

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu za 2024. godinu

I.

Usvaja se Izvješće o radu Županijskog pravobraniteljstva Županije Zapadnohercegovačke za 2024 . godinu.

II.

Ovaj Zaključak objaviti u Narodnim novinama Županije Zapadnohercegovačke.

Predsjednik Skupštine

Ivan Jelčić

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
-SKUPŠTINA-

Broj: 01-02-2-
Široki Brijeg, 2025. godine