

Zapisnik

Izvod iz zapisnika s 23. sjednice Skupštine

23. sjednica Skupštine održana je 21.10.2025. godine u Širokom Brijegu u dvorani za sastanke Skupštine Županije Zapadnohercegovačke, s početkom rada u 10 sati.

Sjednicom je predsjedao Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke Ivan Jelčić.

Nazočnost na sjednici Skupštine:

Sjednici Skupštine nazočni su sljedeći zastupnici: *Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo, Ivan Jelčić.*

Sjednici Skupštine opravdano su izočni sljedeći zastupnici: *Tomislav Mandić.*

Sjednici Skupštine su nazočni uz kašnjenje sljedeći zastupnici: *Bernardica Ilić (Luburić).*

Ukupna nozočnost zastupnika: Nazočno: 21 izočno: 0 opravdano izočno: 1 prisutni uz kašnjenje: 1.

Sjednici Skupštine nazočni su sljedeći ministri: *Vjekoslav Lasić - ministar pravosuđa i uprave, Mladen Bebek - ministar unutarnjih poslova, Daniela Perić - ministrica obrazovanja, znanosti, kulture i športa, Tomislav Pejić - ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi, Mladen Begić - ministar hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, Blagica Leko - ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke, Mate Lončar - ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša, Zvonimir Širić - ministar gospodarstva, Predrag Čović - predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke.*

Ukupna nozočnost ministara: Nazočno: 9 izočno: 0 opravdano izočno: 0 prisutni uz kašnjenje: 0.

Usvajanje dnevnog reda

Glasovanje o dnevnom redu:

Za: *Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.*

Ukupno: Za: 21 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke Ivan Jelčić predložio je dnevni red. U okviru ove točke, predsjednik Kluba zastupnika HDZ-a BiH Ivan Leko predložio je izmjenu. Naime, prijedlog Odluke o očitovanju na Prednacrt Zakona o radu FBiH uvršten je kao nova točka 11, dok je izvorna točka 11 – Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Vlade Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu – pomaknuta na točku 12.

Zastupnik Tomislav Bandić se pita zašto se nije išlo s redovnom procedurom, a predsjednik Jelčić odgovara kako su određeni materijali pristigli kasnije.

Dnevni red:

1. Usvajanje Zapisnika sa 22. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke,
2. Zastupnička pitanja, primjedbe i prijedlozi,
3. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu,
4. Prijedlog Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova,
5. Prijedlog Zakona o zaštiti na radu,
6. Prijedlog Zakona o reprezentativnosti sindikata i udruga poslodavaca,
7. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o građenju (skraćeni postupak),
8. Prijedlog Zakona o izmjenama dopunama Zakona o prostornom uređenju (skraćeni postupak),
9. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama s tarifom upravnih pristojbi Županije Zapadnohercegovačke(skraćeni postupak),
10. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima u tijelima državne službe u Županiji Zapadnohercegovačkoj,
11. Prijedlog Odluke o očitovanju na Prednacrt Zakona o radu FBiH,
12. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Vlade Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu.

1. Usvajanje Zapisnika sa 22. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke

Nitko od navedenih zastupnika nije se javio za raspravu po navedenoj točki: Usvajanje Zapisnika sa 22. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke.

Glasovanje po točki: **Usvajanje Zapisnika sa 22. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 21 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



2. Zastupnička pitanja, primjedbe i prijedlozi

Zastupnik **Vedran Kožul** postavlja upit vezan za Sveučilište u Mostaru, odnosno pitanje budućeg besplatnog studiranja studenata iz ŽZH s obzirom da je evidentan značajan priljev sredstava iz Proračuna ove županije prema Sveučilištu.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** se nadovezuje na utemu financiranja Sveučilišta i suglasan je s daljnim poticanjem financiranja, ali svakao uz povrat informacija utroška tih sredstava kao i pitanje člana upravnog odbora iz redova ŽZH.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** potvrđuje svoj zahtjev za smjenom ministra Mladena Bebeke, koji je predsjednik Vlade Čović na prošloj sjednici ocijenio neutemeljenim, te iznosi razloge mogućeg razrješenja: nepoštivanje kolektivnog ugovora, izgubljena presuda na sudu u Širokom Brijegu, istekli mandat policijskog odbora bez imenovanja novoga, premlaćivanje građanina Ljubuškog, odgovor na pitanje zastupnice Banožić o nepovlačenju suglasnosti zapovjedniku osiguranja, odluci o uspostavljanju nelegalnog video nadzora na zgradama Mup-a i PU-a, sabirni centar Bučine, Sanjina Muse koji se nikad nije pojavio u Širokom Brijegu i korištenja zimskih guma na vozilima MUP-a tijekom ljeta.

Zastupnik **Tomislav Bandić** se zahvalio na usvajanju inicijativa koje je ranije predložio, a koje se odnose na izgradnju nogostupa u Tihaljini, sanaciju i izgradnju puta u Blaževićima te regulaciju parkinga ispred Srednje škole u Grudama. Zatražio je Izvješće o utrošku sredstava koja je Sveučilište u Mostaru primilo od Županije Zapadnohercegovačke te se

osvrnuo na aktivnosti uprave Sveučilišta, iznijevši pritom primjedbu u vezi s prvim radnim danom novoizabranog rektora Čolaka.

Zastupnik **Tomislav Bandić** zastupnik se obratio predsjedniku Vlade Županije Zapadnohercegovačke, Predragu Čoviću, s upitom vezanim uz dodjelu koncesija za izgradnju solarnih elektrana na području Županije, zatraživši pojašnjenje jesu li navedeni projekti usklađeni s Prostornim planom. Naveo je kako raspolaže informacijama da Elektroprivreda provodi anketni upitnik na području Poklečana te upitao je li predsjednik Vlade s time upoznat, uz napomenu da, prema njegovu mišljenju, anketni upitnik nije proveden na odgovarajući način. Također ga je zanimalo tko obavlja radove u Rudniku boksita u Širokom Brijegu, pozivajući se na raniji odgovor dan zastupnici Lovrić, u kojem se kooperanti ne spominju. Predsjedniku Skupštine Ivanu Jelčiću uputio je upit vezan uz primjenu Poslovnika, te apelirao da se u idućoj godini pristupi donošenju novog Poslovnika. Uputio je i primjedbu ministrici financija Blagici Leko zbog kontinuiranog nedostavljanja zapisnika sa sjednica Odbora za nelikvidnost, te zašto tijekom pet godina nije imenovala interne revizore?

Zastupnik **Tomislav Bandić** se osvrnuo na nedavni slučaj nasilja u obitelji, koji uključuje ugrožavanje sigurnosti i bludne radnje, a u kojem je žrtva maloljetnik. Napomenuo je da je, prema njegovom mišljenju, cijeli sustav, izuzev MUP-a, u ovom slučaju zakazao. Nakon prijave MUP-u, policija je potencijalnim počiniteljima odredila 24-satni pritvor (uključujući tri osobe), što je zastupnik ocijenio kao jedinu adekvatnu mjeru provedenu u ovom postupku. Međutim, Tužiteljstvo Županije Zapadnohercegovačke pustilo je osumnjičene na slobodu nakon 24 sata, što je zastupnik smatrao neprihvatljivim. Istaknuo je da ostatak obitelji prijeti žrtvi ubojstvom, utječe na svjedoke i uklanja dokaze. Tužiteljica Natalija Marić u tom trenutku nije odredila istražni pritvor u trajanju od mjesec dana. Zastupnik je iznio dodatne detalje ovog slučaja te izrazio zgroženost zbog nedjelovanja nadležnih institucija.

Zastupnica **Marija Lovrić** se složila sa zastupnikom Bandićem u vezi spomenutog slučaja, istaknuvši da na ovakvim pitanjima ne smije biti presedana te da je nužno postupati promptno, iako su se slični incidenti događali više puta.

Zastupnica **Marija Lovrić** je uputila inicijativu vezano uz Zakon o zaštiti i korištenju kulturno-povijesne baštine, istaknuvši da je postojeći zakon zastario i zahtijeva izmjene. Naglasila je važnost zaštite povijesnih i kulturnih spomenika tijekom građenja, osobito u kontekstu usvajanja Zakona o građenju na ovoj sjednici. Kao primjer je navela zgradu Duhanske stanice u Širokom Brijegu, istaknuvši da se pri obnovi mora sačuvati u izvornom obliku budući da predstavlja spomenik kulturne i prirodne baštine.

Zastupnica **Marija Lovrić** podsjetila je na dvije inicijative s prethodne sjednice Skupštine, upućene Ministarstvu obrazovanja, koje se odnose na izmjene Zakona o knjižnicama i Zakona o estradnoj djelatnosti, te na inicijativu za uvrštavanje udžbenika iz likovne kulture. Također je istaknula slučaj nepređenog gradiva u školi u Uzarićima. Zastupnica je uputila upit predsjedniku Vlade Predragu Čoviću vezano uz izvješća o poslovanju svih javnih poduzeća, ustanova, agencija, zavoda i fondova čiji je osnivač Županija Zapadnohercegovačka, te je zanimalo hoće li biti uspostavljen odgovarajući registar. Ponovila je inicijativu ministru zdravstva Pejiću o nabavci Moli odijela, a također je istaknula problematiku obima poslova centara za socijalni rad, pitanja vezana za Poslovnik u kontekstu neodgovorenih zastupničkih upita, te potrebu izrade nove Strategije razvoja ŽZH. Afirmativno se osvrnula na sve koji su uredno odgovorili na njezina zastupnička pitanja.

Zastupnica **Antonija Banožić** je istaknula da se već duže vrijeme postavljaju zastupnička pitanja, od kojih su mnoga još uvijek neodgovorena i potječu s prethodnih sjednica. Podsjetila je na svoj upit od prije 11 mjeseci vezan uz popis svih savjetnika u Vladi, Skupštini i ministarstvima ŽZH, uključujući njihove kvalifikacije i poslove koje obavljaju, s ciljem informiranja javnosti o njihovoj stručnosti i eventualnoj kaznenoj evidenciji. Upit je ponovila na sljedećoj sjednici, a sada ga ponavlja ponovno, budući da još nije dobila odgovor. Zastupnica je istaknula da takvo postupanje smatra kršenjem Pravilnika o radu Skupštine, jer ukazuje na nedostatak transparentnosti u radu predsjednika Skupštine i pratećih službi te na selektivno postupanje pri odgovaranju na zastupnička pitanja.

Zastupnica **Antonija Banožić** postavila je upit ministru branitelja Madenu Begiću vezano uz braniteljski dodatak, koji smatra nedovoljnim. Iznijela je detalje o kriterijima dodjele i

visini dodatka te upitala ministra o mišljenju branitelja po tom pitanju.

Zastupnica **Ivana Zrimšek-Šaravanja** osvrnula se na tematiku nasilja u obitelji, navodeći i vlastiti primjer verbalnog nasilja u Domu naroda, te spomenula slučaj jednog zastupnika iz prošlog saziva Skupštine, postavljajući pitanje o mjerama prevencije. Istaknula je da MUP dobro obavlja svoje dužnosti, ali je izrazila zabrinutost vezano uz djelovanje Tužiteljstva. Vezano uz vlastiti slučaj, navela je da više od godinu dana nije dobila odgovor na prigovor upućen nadležnim institucijama. Također se osvrnula na Sveučilište u Mostaru, komentirajući povećanje plaća profesora i činjenicu da školarine još uvijek nisu smanjene. Smatra dobrom ideju održavanja tematske sjednice Skupštine po pitanju besplatnog studiranja domaćim studentima što je i garancija ostanka u zemlji nakon studija što se također može tumačiti i kao dobra demografska mjera.

Zastupnik **Ivan Pušić** se obratio predsjedniku Vlade s upitom vezanim uz ilegalnu gradnju na području Parka prirode Blidinje, te ga pita sastaje li se s nadležnim institucijama i vodi li razgovore o poduzimanju potrebnih mjera.

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** osvrnuo se na primjedbe zastupnika Jurišića vezane uz neprovedene sistematske preglede djelatnika, koji su prema kolektivnom ugovoru trebali biti obavljeni u proteklih 12 mjeseci. Pojašnjava kako je, u dogovoru sa sindikatom, provedba odgođena kako bi se omogućilo starijim djelatnicima odlazak u mirovinu, bez potrebe za premještanjem na druga radna mjesta temeljem rezultata pregleda. Istaknuo je kako sistematski pregledi u MUP-u nisu provedeni već 25 godina, ali će u idućih dvadeset dana biti raspisan poziv za njihovo provođenje za sve djelatnike.

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** osvrnuo se na nepravomoćnu presudu Općinskog suda u Širokom Brijegu, istaknuvši kako je neće komentirati dok ne postane pravomoćna. Odbacio je tvrdnje da Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu MUP-a nije dostupan djelatnicima, te pojasnio kako će policijski odbor biti formiran u roku od dvadesetak dana, po uzoru na ranije formiranje Nezavisnog odbora, sukladno zaključku Vlade. Govoreći o slučaju navodnog premlaćivanja građanina iz Ljubuškog, ministar je naveo da je policija postupala po prijavi građana zbog remećenja javnog reda i mira, te dodao da većina informacija koje su se pojavile u javnosti nije vjerodostojna. Odbacio je i tvrdnje o nelegalnosti video nadzora u prostorima MUP-a, te naveo da su komentari o kontejneru u sabirnom centru neutemeljeni. Bebek je naglasio kako su sva vozila MUP-a tehnički ispravna i opremljena, uključujući i odgovarajuće gume. Na kraju je pročitao izvješće Centra civilnih inicijativa (bazirajući se na 2006. godini), koji je u vrijeme mandata bivšeg predsjednika Vlade Jurišića dao negativnu ocjenu financijskog poslovanja Vlade ŽZH za sve četiri godine njegova mandata.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** replicira ministru Bebeku navodeći kako on nije bio mandatar Vlade 2006. godine, čime, prema njegovu mišljenju, Bebekove tvrdnje gube smisao. Poziva se na Izvješće o radu Vlade u kojem se navodi da MUP ima oko 80 postupaka izravnih nabava, za koje smatra da predstavljaju potencijal za financijske malverzacije. Dodaje kako bi ministar trebao uspoređivati rad MUP-a s uspješnijim primjerima, a ne opravdavati se lošijima.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** pojasnio je da su sredstva isplaćena Sveučilištu u Mostaru dio obveza Županije kao suosnivača te da im je cilj poboljšati materijalni položaj profesora i smanjiti školarine. Najavio je skori sastanak s upravom Sveučilišta radi definiranja daljnje suradnje. Smjenu ministra Bebeka smatra neutemeljenom i ne želi ulaziti u osobne polemike. Istaknuo je da Rudnici boksita uredno posluju te da javna poduzeća već redovito dostavljaju financijska izvješća Vladi ŽZH.

Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša **Mate Lončar** izvijestio je da je u tijeku izrada Zakona o zaštiti prirode te da će se razmotriti i donošenje novog Zakona o kulturnoj i povijesnoj baštini. Istaknuo je kako je problem nelegalne gradnje u Parku prirode Blidinje u porastu, zbog čega se provodi pojačan inspekcijski nadzor i predviđaju strože kaznene odredbe u izmjenama Zakona o građenju. Upozorio je i na sanaciju divljih deponija te naglasio važnost suradnje s lokalnim stanovništvom u zaštiti prostora.

Ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi **Tomislav Pejić** se osvrnuo na slučaj koji je u svom izlaganju spomenuo zastupnik Bandić te je pročitao dopis koji je Centar za socijalni rad Ljubuški zaprimio u vezi s navedenim slučajem. Uzevši u obzir primjedbe zastupnica Lovrić i Zrimšek-Šaravanja te zastupnika Bandića, ministar je istaknuo kako će se, putem

inspekcijskih nadzora prostora, opreme i kadra u javnim ustanovama nadležnim za socijalni rad na području Županije Zapadnohercegovačke, nastojati otkloniti uočeni nedostaci. Također je najavio da će osobno razgovarati s osnivačima – skupštinama općina i gradova – s ciljem unaprjeđenja kvalitete rada tih ustanova u budućnosti. Ministar se u nastavku osvrnuo i na pitanja vezana uz ranu detekciju mentalnih poremećaja, osobito nakon pandemije koronavirusa, te je naglasio kako svaki dom zdravlja na području Županije Zapadnohercegovačke ima centar za mentalno zdravlje.

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** istaknuo je kako bi glavni županijski tužitelj trebao redovito podnositi izvještaj Skupštini i Vladi Županije Zapadnohercegovačke, no od kada je on na čelu ovog resora, to se nije dogodilo. Zastupnici u Skupštini, kao i predsjednik Skupštine, imaju pravo pozvati glavnu tužiteljicu da podnese izvješće o radu. Ministarstvo kojim Lasić rukovodi izradilo je prijedlog novog Zakona o tužiteljstvu, o kojem će se konzultirati s Tužiteljstvom Županije, OSC-om i OHR-om, pri čemu konzultacije uključuju i Visoko sudbeno tužiteljsko vijeće. Novi zakon ima za cilj preciznije definirati obvezu podnošenja izvješća o radu glavne tužiteljice, u ovom slučaju do 30. ožujka sljedeće godine, kao i izvješće o stanju kriminaliteta na području Županije.

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** odgovorila je zastupnici Lovrić na upit koji se odnosio na platne liste i obračune plaća. Ministrica je naglasila da se svi obračuni izvršavaju u skladu sa zakonskim propisima. Preporučila je zastupnici Lovrić da, ukoliko sumnja u postojanje nepravilnosti, osobno posjeti Odjel za obračun plaća kako bi se na licu mjesta precizno utvrdio eventualni problem. Odgovarajući na pitanje zastupnika Bandića, Ministrica se osvrnula na Revizorsko izvješće Ministarstva financija, posebice na dio koji se odnosi na reviziju učinka, te na proces jačanja internih kontrola. Izvijestila je da je okončana procedura izbora proračunskog revizora i da je u tijeku zapošljavanje internog revizora. Ministrica Leko je komparirala financijsko stanje Ministarstva i Županije u prošlosti s trenutačnim stanjem. Posebno je istaknula pozitivno mišljenje Federalne revizije, koje potvrđuje da je Županija postala najstabilnija, navodeći da se nula godina nije zadužila. Zaključila je da navedeno revizorsko mišljenje predstavlja ključnu potvrdu kvalitete rada Ministarstva financija i Vlade.

Zastupnik **Tomislav Bandić** je uzeo riječ za repliku, osvrćući se na odgovore svih aktera na njegove prethodno postavljene upite. Tom prilikom je zatražio da se svim zastupnicima dostavi izvješće o utrošku sredstava Sveučilišta u Mostaru. Ponovno je otvorio pitanje Rudnika boksita, a potom je komentirao i obrazloženje ministra Lončara o konzultacijama s načelnikom Jablanice. Osvrnuo se i na problem nepristupačnosti zgrade Centra za socijalni rad za osobe s poteškoćama, te je ponovio svoju repliku o sporosti sustava u slučaju o kojem je već govorio. Zastupnik Bandić je također inzistirao da se glavni tužitelj pojavi na sjednici Skupštine i podnese izvješće, ili da se održi tematska sjednica posvećena radu Tužiteljstva. Konačno, odgovarajući ministrici financija na konstatacije o reviziji učinka, izrazio je mišljenje da ona nedovoljno ozbiljno shvaća predmetno pitanje te da je svjesna na koji se konkretan problem on referirao.

Ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi **Tomislav Pejić** je replicirao na izlaganje zastupnika Bandića, skrećući pažnju da njegova replika u vezi s nedostatkom prostora, opreme i kadra u zdravstvu nije adekvatno adresirana prema Ministarstvu zdravstva. Precizirao je da su navedene nadležnosti u domeni općinskih/gradskih vlasti, te da je potrebno te upite i zahtjeve usmjeriti ka lokalnim jedinicama samouprave. Nadalje, govornik se dotakao centara za mentalno zdravlje, naglašavajući da je neophodno njihovo kadrovsko i materijalno jačanje, s obzirom na to da je pitanje mentalnog zdravlja prepoznato kao jedan od gorućih problema u zdravstvenom sustavu.

Zastupnica **Ivana Zrimšek-Šaravanja** se izravno obratila zastupniku Bandiću, osporavajući njegovu primjedbu o nepristupačnosti Centra za socijalni rad. Izriječno je potvrdila da Centar za socijalni rad u Ljubuškom posjeduje adekvatnu pristupnu rampu namijenjenu osobama s invaliditetom. Štoviše, temeljem osobnoga saznanja, budući da su njezina djeca polaznici školskih ustanova, istaknula je da se kontinuirano provode organizirana predavanja posvećena prevenciji nasilja, uz spomen funkcioniranja sigurne kuće.

Zastupnik **Tomislav Bandić** je u svojoj replici potvrdio postojanje rampe, no odmah je naglasio da ta rampa nije funkcionalna za efektivno korištenje osobama s invaliditetom.

Unatoč tome, izrazio je svoju zahvalnost, navodeći da je iznimno ljubazno primljen tijekom svoga posjeta Centru za socijalnu skrb.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** svrnuo se na komentar predsjednika Vlade o mogućoj smjeni ministra Bebeka koju je zastupnik opetovano predlagao, ističući da se radi o profesionalnom, a ne osobnom pitanju, suprotno tvrdnji predsjednika. Ponovno je komentirao rad Ministarstva unutarnjih poslova, uglavnom ponavljajući prethodno iznesene stavove. Također tvrdi kako su sud i tužiteljstvo podnosili izvještaj Vladi i Skupštini u vrijeme kad je on bio predsjednik vlade.

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** odgovara zastupniku Jurišiću kako je on rekao da sud i tužiteljstvo nisu podnosili izvještaje otkad je on ministar pravosuđa i uprave.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** odgovorio je zastupniku Jurišiću da ne poznaje niti poziva rukovodeće osobe institucija o kojima je bilo riječi. Istaknuo je da zastupnik ima pravo zatražiti uvid u spomenute slučajeve, iako su, prema tvrdnji predsjednika Vlade, slučajevi u Ljubuškom i Širokom Brijegu potpuno različiti.

Ministar hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata **Mladen Begić** odgovorio je zastupnici u vezi braniteljskog dodatka (naknade). Naveo je da se radi o provjeri je li naknada moralna ili materijalna, pri čemu je utvrđeno da je riječ o moralnoj naknadi koju trebaju dobiti svi branitelji: poginuli branitelji, nasljednici umrlih i razvojačenih branitelja te drugi branitelji s prvotnim nasljednim pravom. Iz medija je saznao da je riječ o približno 1,5 KM po mjesecu provedenom na ratištu. Smatra da je potrebno razdvojiti borbeni od neborbenog sektora, što do sada nije učinjeno, te da ti pojmovi, kao i skupine branitelja, još uvijek nisu definirani. Naglasio je da su 11 načela već ranije usvojena od strane radne skupine koja je predstavljala Hrvatsko vijeće obrane u Federalnom ministarstvu za pitanja branitelja. Na kraju je istaknuo da se radi o značajnoj količini novca i da se ne smije zaobilaziti ključna osoba u svojstvu ministra financija, bilo federalnog ili županijskog.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** odgovorio je zastupniku Bandiću, koji je komentirao Poslovnik o radu Skupštine, istaknuvši da je Poslovnik još u fazi izrade te da na njemu radi Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i Zakonodavstvo. Predsjednik je naglasio da je očekivao da će zastupnik Bandić pristupiti radi predloženog razgovora, no to se nije dogodilo. Također je istaknuo da nijedna primjedba niti prijedlog nisu zaprimljeni u stručnoj službi Skupštine. Zastupnici Banožić odgovorio je da je, s obzirom na zahtjev da više institucija dostavi odgovore, dio odgovora već pristigao, ali da stručna služba nije željela slati nepotpun odgovor.

Tajnik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Julijana Šimović** odgovorila je zastupnici da je Stručna služba Skupštine izvršila sve zadatke koji su joj bili dodijeljeni. Odgovori o tome tko su savjetnici predsjednika i zamjenice te koje kvalifikacije posjeduju su spremni, dok su ostale institucije uredno zaprimile upite, od kojih neki još nisu dostavili odgovore. Tajnik Šimović podsjetila je da je Stručna služba uvijek na raspolaganju te da je sve što se od nje zatražilo izvršila uredno i pravovremeno. Ukoliko zastupnica želi nepotpun odgovor dobiti će ga, ukoliko želi pričekati ostale, također neće biti upitna dostava odgovora, zaključuje Šimović.

Zastupnica **Marija Lovrić** izrazila je mišljenje da Stručna služba djeluje korektno. Afirmativno se osvrnula na izradu Strategije razvoja te predložila razmatranje održavanja tematske sjednice. Ministrici financija najavila je svoj skori možebitni dolazak na uvid.

Zastupnica **Antonija Banožić** traži da joj Stručna služba Skupštine dostavi informacije koje je do sad prikupila o savjetnicima.

Status točke dnevnog reda: **Nije definirano.**

3. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** predstavila je Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu istaknuvši da se njime među ostalim, propisuju uvjeti za stjecanje mirovine u skladu sa zakonima o mirovinskom osiguranju, uvodi se mogućnost zaključivanja ugovora o privremenim i povremenim

poslovima sa studentima, dok se pojedine odredbe brišu zbog donošenja posebnih zakona (lex specialis).

Zastupnik **Tomislav Bandić** pita zašto se sada ovaj Prijedlog usvaja ako je u tijeku izrada novog Zakona na Federalnoj razini pa će logičnim slijedom biti potrebno usklađivanje. Zanima ga kojim propisom je regulirano mirno rješavanje sporova?

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** odgovara kako je za Županiju Zapadnohercegovačku korisnije usklađivati propise s federalnim zakonodavstvom radi očuvanja županijskih ovlasti u području radnih odnosa. Istaknula je da neusklađenost propisa nije poželjna, budući da se radi o pravima koja građani moraju moći ostvarivati u skladu s odredbama federalnog zakona.

Zastupnik **Tomislav Bandić** je zatražio pojašnjenje jesu li točke dnevnog reda taksativno navedene, istaknuvši kako je sljedeća točka vezana uz mirno rješavanje radnih sporova. Upozorio je da, u trenutku kada Skupština Županije Zapadnohercegovačke usvaja ovu točku, postoji rizik da zastupnici budu dovedeni u zabludu, budući da brisanjem određenih članaka nestaje uporište za reguliranje mirnog rješavanja sporova. Naglasio je da nije moguće prejudicirati hoće li iduća točka biti usvojena, te je izrazio mišljenje da je ista trebala biti razmatrana prije ove kako bi cjelina imala smisla. Zatražio je pojašnjenje od pomoćnice Primorac u vezi s tim pitanjem.

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** pojašnjava kako Zakon o radu u ovom slučaju ima prvenstvo, budući da predstavlja lex generalis koji usklađuje i koordinira ostale lex specialis zakone. Istaknula je da se najprije mora urediti Zakon o radu kako bi se ostali propisi mogli usvajati u skladu s njim. Dodala je da su svi materijali zastupnicima pravodobno dostavljeni te podsjetila kako postoji mogućnost podnošenja amandmana.

Zastupnik **Tomislav Bandić** replicira kako je važeći zakon na snazi od 2017. godine te izražava sumnju da je u međuvremenu mijenjan istoimeni federalni zakon, što, prema njegovim riječima, potvrđuje neusklađenost u trenutku njegova usvajanja. Ističe kako je problematično što je u tijeku izrada novog federalnog zakona, zbog čega će županijski propis ponovno trebati usklađivati, što, po njegovu mišljenju, stvara dodatnu konfuziju. Smatra da bi donošenje potpuno novog zakona bilo prikladnije rješenje jer bi se time pojednostavnila materija, dok uklanjanje odredbi o mirnom rješavanju radnih sporova ocjenjuje kao neozbiljan pristup u pronalaženju održivog rješenja.

Tajnik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Julijana Šimović** pojašnjava kako Kolegij Skupštine prilikom utvrđivanja dnevnog reda u pravilu daje prvenstvo prijedlozima zakona, potom izmjenama i dopunama, prednacrtima, nacrtima, odlukama te zaključcima. Ističe da je u ovom slučaju prednost dana pitanjima koja se odnose na prava i obveze radnika, dok ostali propisi proizlaze iz postojećeg zakona. Dodaje da se, ukoliko izmjene i dopune Zakona o radu ne budu usvojene, ne mogu donositi ni preostala tri zakonska prijedloga koje je predložilo Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne skrbi.

Zastupnica **Marija Lovrić** postavlja pitanje u vezi plaćanja stručne prakse za učenike srednjih škola, napominjući da će se po novom kurikulumu uvesti plaćena praksa. Zastupnica izražava nedoumicu kako će se ta prava regulirati te smatra da je pitanje prava na rad za dob od 15 do 18 godina trebalo ranije razmotriti, s obzirom na praksu u drugim zemljama, poput zapadnih, gdje je to uobičajeno.

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** pojašnjava kako je ova tematika regulirana u Federalnom zakonu o radu, u članku koji se odnosi na učenje zasnovano na radu. Istaknula je da je potrebno pričekati usvajanje federalnog zakona zbog nadležnosti u koordiniranju fiskalne politike.

Ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi **Tomislav Pejić** ističe da je problem kod primjene Zakona o radu u ovom slučaju nepostojanje nadležnosti Ministarstva zdravstva, rada i socijalne skrbi za fiskalnu politiku. Napominje da je ova tematika već integrirana u prednacrt Federalnog zakona o radu, te da je potrebno uskladiti fiskalnu politiku s nadležnim resorima. Dodaje da će se u budućim izmjenama i dopunama zakona ova pitanja preciznije definirati kako bi svi sudionici koji zakon provode bili jasno informirani i izbjegnuta moguća zabluda.

Zastupnica **Marija Lovrić** postavlja pitanje o načinu evidentiranja moguće naknade koju bi poslodavac isplaćivao praktikantu, ističući da je po Kurikulu koji je već na snazi predviđena plaćena praksa za učenike srednjih škola.

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** odgovorila je zastupnici Lovrić te istaknula da Zakon Županije Zapadnohercegovačke predviđa mogućnost zapošljavanja maloljetnih osoba u dobi od 15 do 18 godina, uz uvjet posjedovanja važećeg liječničkog uvjerenja o zdravstvenoj sposobnosti za rad te pribavljanja suglasnosti roditelja ili zakonskog skrbnika. Naglasila je da, sukladno zakonskim odredbama, ne postoje prepreke za njegovo zapošljavanje te da je potrebno urediti sve potrebne korake kako bi mu se omogućilo zakonito i povoljnije zasnivanje radnog odnosa.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** osvrnuo se na članak 6., koji se poziva na članak 94., a koji se odnosi na uvjete za ostvarivanje prava na mirovinu. Naveo je da radnik može ostvariti pravo na mirovinu kada navrši 65 godina života i najmanje 15 godina staža osiguranja ili, alternativno, kada navrši 40 godina staža osiguranja. U tom je kontekstu zatražio pojašnjenje o razlici između staža osiguranja i mirovinskog staža, ističući da, prema njegovim riječima, osobe sa 65 godina života i 15 godina staža „već tako deset godina idu u mirovinu“. Također je naveo da Zakon ŽZH propisuje prag od 20 godina staža, dok se u praksi, kako je naveo, ostvaruje pravo i s 15 godina staža. U nastavku je upitao jesu li predloženim zakonskim rješenjem onemogućene mogućnosti zapošljavanja u javnim ustanovama na neodređeno vrijeme putem uobičajene prakse sklapanja ugovora o radu na određeno vrijeme na jednu godinu, a potom u kontinuitetu dodatne dvije godine.

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** odgovorila je zastupniku da je, na federalnoj razini, uvjet za ostvarivanje prava na mirovinu 15 godina staža. Budući da je Županija Zapadnohercegovačka prilikom izrade svojih propisa nastojala uskladiti zakonodavstvo s federalnim propisima, i ova odredba u ŽZH-u je pravno usklađena s federalnim odredbama. Što se tiče zastupnikove primjedbe o zapošljavanju u državnim institucijama, pomoćnica je pojasnila da zakon ne razgraničava niti regulira pitanje radnog odnosa na određeno ili neodređeno vrijeme, već se odredbe odnose općenito na sve vrste radnih angažmana.

Ministrica obrazovanja, znanosti, kulture i športa **Daniela Perić** osvrnula se na izlaganje zastupnice Lovrić te istaknula da je resor upućivao dopise Federalnom ministarstvu, kao i inicijativu Federalnom ministarstvu financija u vezi s oslobađanjem doprinosa za gospodarstvenike ŽZH koji plaćaju praktičnu nastavu učenicima. Ova inicijativa je ocijenjena pozitivno, a dopis su potpisali i ostali ministri obrazovanja. Ministarica je također spomenula predstavljanje pravilnika o srednjem strukovnom obrazovanju te izrazila nadu da će sve biti realizirano u sljedećoj školskoj godini.

Zastupnik **Tomislav Bandić** osvrćući se na izlaganje pomoćnice ministrice Primorac, ističe kako se dva zakona mogu preklapati te smatra da je ona prejudicirala moguće ishode, a ne on kao zastupnik. Pozvao je ministra Pejića da njegove izjave, ukoliko ih navodi, prenosi doslovno. Nadalje, Bandić negoduje jer se usklađivanje zakona provodi tek sada, iako je ministar Pejić već dulje vrijeme na čelu resora.

Ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi **Tomislav Pejić** ističe kako je uputio izmjene i dopune zakona zajedno s uredbom o zapošljavanju te navodi da će zastupniku dostaviti datum i pripadajuću dokumentaciju. Podsjeća zastupnika Bandića da resorno ministarstvo predlaže zakone Vladi, a Vlada ih potom upućuje Skupštini. Naglašava kako će nastaviti raditi u interesu i za dobrobit Županije.

Zastupnik **Tomislav Bandić** replicira ministru navodeći kako se tijekom današnje sjednice saznalo dovoljno informacija o radu Ministarstva zdravstva, te smatra da je time njegova replika u potpunosti dana.

Zastupnica **Marija Lovrić** ističe kako članak 13. predviđa da će se započeti postupci dovršiti prema trenutno važećem zakonu.

Ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi **Tomislav Pejić** pojašnjava da će se, nakon što budu usvojene predložene izmjene Zakona, novi zahtjevi obrađivati prema novousvojenim odredbama.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 21 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



4. Prijedlog Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova

Odbor za rad, zdravstveno socijalnu politiku i stradalnike domovinskog rata jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** ističe kako ovaj Prijedlog Zakon ima za cilj uspostavu učinkovitog sustava za mirno rješavanje radnih sporova, smanjenje opterećenja sudova, te jačanje socijalnog dijaloga i kolektivnog pregovaranja.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** ističe kako u sustavu postoje miritelji i arbitri te postavlja pitanje tko bi, prema predloženom Zakonu, u Skupštini mogao obavljati ulogu arbitra, a tko miritelja. Nadalje ga zanima tko su osobe koje poznaju propise iz područja radnih odnosa i koje bi bile ovlaštene za takve postupke.

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** pojašnjava da arbitri i miritelji trebaju biti pravnici s iskustvom u kolektivnom pregovaranju i radnom pravu. Za miritelje se traži najmanje pet godina iskustva, a za arbitre deset godina. Resorno ministarstvo sastavlja i objavljuje popis ovlaštenih osoba.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** i dalje ga zanima tko je na listi eksperata te tko je taj s potrebnim iskustvom?

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** pojasnila je da se navedeni postupci provode putem imenovanja, pri čemu je ključno da imenovana osoba posjeduje odgovarajuće kompetencije. Naglasila je kako je važno da ta osoba može pronaći način za postizanje dogovora između stranaka u sporu, kako bi se izbjeglo pokretanje sudskog postupka.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 21 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



5. Prijedlog Zakona o zaštiti na radu

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o zaštiti na radu

Odbor za rad, zdravstveno socijalnu politiku i stradalnike domovinskog rata jednoglasno je prihvatio Prijedlog Zakona o zaštiti na radu

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvatio Prijedlog Zakona o zaštiti na radu

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** je pojasnila kako se ovim Prijedlogom Zakona definiraju prava i obveze poslodavaca i radnika u području sigurnosti i zdravlja na radu. Poseban naglasak stavljen je na prevenciju ozljeda, profesionalnih oboljenja te očuvanje radnog okoliša. Pomoćnica ministra istaknula je i novu obvezu za poslodavce koji izrađuju tehničku dokumentaciju, da već u fazi projektiranja primijene mjere zaštite na radu.

Zastupnik **Tomislav Bandić** upitao je pomoćnicu ministra postoji li mogućnost izmjene navedenog rješenja, ističući kako mu se, sudeći prema dostupnoj praksi, čini da bi predloženi model mogao biti problematičan. Dodao je da sam nije dovoljno upoznat s praksom, ali da na temelju dostupnih informacija smatra kako bi određene izmjene bile poželjne.

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** odgovorila je kako bi u tom slučaju bilo bolje da se mogućnost oduzimanja ne ostavi kao opcija, već da se predvidi mogućnost žalbe. Objasnila je da u praksi često postoje hitne situacije u kojima poslodavac ili gospodarsko društvo posjeduje dozvolu, ali je nužna brza reakcija nadležnog tijela. Istaknula je kako bi se izbjegavanjem odgađanja omogućilo pravodobno i učinkovito postupanje.

Zastupnik **Tomislav Bandić** predložio je da se u samom rješenju jasno naznači ima li stranka pravo na žalbu ili ne. Istaknuo je kako smatra da pravo na žalbu ne treba biti zajamčeno u svakom slučaju, već da rješenje može sadržavati odredbu kojom se određuje: „stranka ima pravo žalbe” ili „stranka nema pravo žalbe”, ovisno o situaciji.

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** odgovara kako prema odredbama Zakona o upravnom postupku, svaka stranka u postupku ima pravo naknadno dostaviti dokaze. Uvijek se određuje primjeren rok za dostavu takvih dokaza. Tijekom postupka tijelo nikada neće odbiti stranku, već će uputiti na nadopunu potrebne dokumentacije. Nadalje, nijednoj osobi ne oduzima se dozvola bez osiguranog prava na žalbu.

Zastupnica **Marija Lovrić** upućuje pitanje pomoćnici Primorac vezano uz osnivanje Vijeća za zaštitu na radu. Naime, u predmetnom zakonu navodi se da će Vijeće biti sastavljeno od ukupno 9 članova te se u članku 8. propisuje da će financijska sredstva potrebna za rad Vijeća osiguravati proračun ŽZH. S obzirom na odluku ministra financija da za provedbu ovog zakona nisu potrebna dodatna sredstva, zastupnicu zanima kada će Vijeće biti službeno osnovano.

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** pojašnjava kako je prema odredbama Zakona o zaštiti na radu i članku 8., osnivanje Vijeća za zaštitu na radu predviđeno zakonom, a proračunska sredstva za njegov rad osiguravaju se iz proračuna ŽZH. S obzirom na odluku Ministarstva financija da nisu potrebna dodatna sredstva, procedura osnivanja Vijeća je u tijeku i planira se da Vijeće bude službeno imenovano čim se ispune zakonom propisani formalni uvjeti i kad se osigura raspoloživost potrebnih resursa u okviru postojećeg proračuna.“

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o zaštiti na radu**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 21 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

6. Prijedlog Zakona o reprezentativnosti sindikata i udruga poslodavaca

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o reprezentativnosti sindikata i udruga poslodavaca

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o reprezentativnosti sindikata i udruga poslodavaca

Odbor za rad, zdravstveno socijalnu politiku i stradalnike domovinskog rata jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o reprezentativnosti sindikata i udruga poslodavaca

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** u svom obrazloženju ističe kako se ovim Prijedlogom Zakona doprinosi povećanju pravne sigurnosti u radnim odnosima, jačanju zaštite radničkih prava i unapređenju socijalnog dijaloga između poslodavaca, radnika i vlasti. Zakonom se propisuju jasni kriteriji, uvjeti i dokazi za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata. Između ostalog, sindikat se smatra reprezentativnim ako je registriran najmanje 12 mjeseci prije podnošenja zahtjeva, financira se isključivo iz članarina i ima dovoljan postotak učlanjenih. Kada je riječ o reprezentativnosti kod određenog poslodavca, dodatni uvjet je da sindikat okuplja najmanje 20% zaposlenih.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o reprezentativnosti sindikata i udruga poslodavaca**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 20 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 1.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

7. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o građenju (skraćeni postupak)

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o građenju (skraćeni postupak)

Odbor za prostorno uređenje, stambeno komunalnu politiku, zaštitu okoliša, poljoprivredu i šumarstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o građenju (skraćeni postupak)

Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša **Mate Lončar** je istaknuo ključne izmjene članka 43., koje se odnose na pristupanje građenju temeljem pravomoćne građevinske dozvole, kao i izmjene članaka 44., 47., 56., 81., 82., 83., uvođenje novog članka 93.a, te izmjene članaka 94. i 97. Zakona o građenju.

Zastupnica **Marija Lovrić** osvrnula se na članak 47., istaknuvši da je upitan u dijelu koji se odnosi na velike površine, te je zatražila pojašnjenje na temelju kojih odluka ili propisa se donose navedeni akti. Postavila je pitanje je li provedeno usklađivanje gruntnice i katastra, budući da trenutačno postoje značajna odstupanja, osobito kod privatnih vlasništava. Nadalje, zastupnica je navela kako Grad Široki Brijeg u svom dopisu predlaže brisanje članka 97. Zakona o građenju, odnosno dijela koji se odnosi na vremensko ograničenje stupanja na snagu odredbi o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata. S tim se prijedlogom složila, naglasivši da je zakon već gotovo godinu dana na snazi te da ostaje

nejasno kako inspekcijske službe dopuštaju da objekti niču, pa i u samom centru grada, bez potrebnih dozvola, uključujući i dobivanje priključaka za komunalne usluge. Istaknula je kako smatra nužnim donošenje posebnog pravilnika o legalizaciji, a ne praksu da se objekti naknadno legaliziraju nakon što su već izgrađeni. Takva praksa, naglasila je zastupnica Lovrić, mora prestati.

Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša **Mate Lončar** odgovorio je zastupnici pojasnivši da je članak 47. izmijenjen uslijed promjena federalne Uredbe, odnosno da je izmijenjena sama Uredba. Izmjenama su dodane odredbe koje se odnose na rekonstrukciju cestovnih objekata i raskrižja na magistralnim cestama, uključujući obuhvat rekonstrukcije u duljini do 500 metara. Naglasio je da su to zakonski okviri na razini ŽZH, dok se regulacija na federalnoj razini vrši Uredbom, što dodatno otežava funkcioniranje u Županiji. Također je istaknuo da se slaže s potrebom usklađivanja grunтовnice i katastra, ali da to nije predmet ovoga zakona. Ujedno je izrazio suglasnost s dopisom Grada Širokog Brijega te podržao stav da je nužno stati na kraj legalizaciji bespravno izgrađenih objekata.

Zastupnica **Marija Lovrić** replicira ističući kako se to pitanje mora riješiti jer se jedino tako može stati u kraj nelegalnoj gradnji.

Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša **Mate Lončar** kaže da su oni kao resor gledali najširi mogući okvir i odradili nebrojeno sastanaka na temu ovih izmjena te da inspekcije sigurno rade svoj posao po tom pitanju.

Zastupnica **Marija Lovrić** replicira govoreći, ako inspekcije rade svoj posao, zašto se tek sada legaliziraju neki objekti koji nisu imali potrebnu dokumentaciju na početku gradnje?

Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša **Mate Lončar** potvrđuje svoj prethodni odgovor.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** komentira konstatacije zastupnice Lovrić s kojima je suglasan. Predlaže nekoliko tehničkih stvari.

Zastupnica **Ivana Zrimšek-Šaravanja** u potpunosti podržava ovaj Prijedlog Zakona te obostrano podržava raspravu ističući potrebu pojačanog inspekcijskog nadzora.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o građenju (skraćeni postupak)**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Suzdržani: Marija Lovrić.

Ukupno: Za: 20 protiv: 0 suzdržani: 1 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

8. Prijedlog Zakona o izmjenama dopunama Zakona o prostornom uređenju (skraćeni postupak)

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjenama dopunama Zakona o prostornom uređenju (skraćeni postupak)

Odbor za prostorno uređenje, stambeno komunalnu politiku, zaštitu okoliša, poljoprivredu i šumarstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjenama dopunama Zakona o prostornom uređenju (skraćeni postupak)

Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša **Mate Lončar** obrazložio je izmjene članka 32., koje se odnose na plan parcelacije kao pomoćni dokument, te izmjene i dopune članka 48.a koje omogućuju izmjene i dopune lokacijske dozvole. Nadalje, pojasnio je izmjene članka 50. koje usklađuju nadležnosti resornog ministarstva kod izdavanja dozvola za geološka istraživanja u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina do 25

hektara. Predložene su i izmjene članka 51. koje se odnose na pribavljanje podataka o posjednicima i vlasnicima susjednih parcela u fazi izdavanja lokacijske dozvole. Također je obrazložio izmjene članka 78. o inspekcijskom nadzoru planova parcelacije, izmjene članka 86. vezane uz nastavak upravnog postupka, te izmjene članka 88. koje reguliraju prijelazno razdoblje vezano za legalizaciju objekata.

Zastupnik **Tomislav Bandić** se poziva na članak 32. Plana parcelacije te pita može li se ovim planom zaobići obveza izrade urbanističkog plana, a time i provođenje javne rasprave. Također traži pojašnjenje tko utvrđuje eventualnu hitnost postupka te naglašava da plan parcelacije mora biti usklađen s detaljnim planom, dok se sada stječe dojam da se ta obveza može praktično zaobići.

Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša **Mate Lončar** odgovara da se zakonom propisani dokumenti prostornog uređenja ne mogu zaobići. Ističe da plan parcelacije nije dokument prostornog uređenja, već pomoćni dokument koji se donosi u tri propisana slučaja.

Zastupnik **Tomislav Bandić** pita ministra može li se planom parcelacije omogućiti da osoba koja želi zaobići sustav to učini bez sankcija u razdoblju od tri godine. Nadalje, traži pojašnjenje omogućuje li ovaj plan izdavanje određenih dozvola bez javne rasprave, s obzirom na to da su detaljni planovi rijetki, te bi se time omogućilo izdavanje dozvola putem privremenog plana, kao da su u skladu s prostornim i urbanističkim planovima. Na kraju pita je li njegovo tumačenje ispravno.

Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša **Mate Lončar** odgovara da Zakon jasno definira proceduru i donošenje dokumenata prostornog uređenja, dok je plan parcelacije samo pomoćni dokument. Na zastupnikovu tvrdnju da bi se procedura mogla zaobići, ministar ističe da je to nemoguće jer je postupak propisan zakonom i uključuje obveznu javnu raspravu.

Zastupnik **Tomislav Bandić** ocjenjuje ministrov odgovor preširokim te pita smatra li se prostorni plan istim što i detaljni plan, naglašavajući da prostorni planovi sadrže samo opće oznake, dok se njegovo pitanje odnosilo isključivo na detaljni plan. Navodi da ministar nije konkretno odgovorio te ponavlja tvrdnju da se predloženim rješenjem nekome omogućuje da bez detaljnog plana i bez javne rasprave gradi i izvodi radove, ilegalno, tijekom tri godine, a potom od ministarstva zatraži legalizaciju putem plana parcelacije.

Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša **Mate Lončar** odgovara da nije jasno što zastupnik Bandić nije shvatio te dodaje da se neće ponavljati.

Glasovanje po točki: Prijedlog Zakona o izmjenama dopunama Zakona o prostornom uređenju (skraćeni postupak)

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Zvonko Jurišić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Tomislav Bandić.

Suzdržani: Marija Lovrić.

Nisu glasovali: Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 13 protiv: 1 suzdržani: 1 nisu glasovali: 6.

Status točke dnevnog reda: Usvojeno. 

9. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama s tarifom upravnih pristojbi Županije Zapadnohercegovačke(skraćeni postupak)

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama s tarifom upravnih

pristojbi Županije Zapadnohercegovačke(skraćeni postupak)

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova

jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama s tarifom upravnih pristojbi Županije Zapadnohercegovačke(skraćeni postupak)

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** je naglasio da su glavne izmjene usmjerene na prilagodbu zakona procesu digitalizacije javne uprave ŽZH, što omogućava plaćanje upravnih pristojbi bezgotovinskim putem.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama s tarifom upravnih pristojbi Županije Zapadnohercegovačke(skraćeni postupak)**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 19 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 2.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

10. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima u tijelima državne službe u Županiji Zapadnohercegovačkoj

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima u tijelima državne službe u Županiji Zapadnohercegovačkoj.

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova

jednoglasno je prihvatilo Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima u tijelima državne službe u Županiji Zapadnohercegovačkoj.

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** detaljno je obrazložio istaknuvši kako su posljednje izmjene ovog zakona donesene 2013. godine, te da je riječ o sadržajno kvalitetnim i opsežnim izmjenama. Posebno je naglasio izmjene članka 6. , kojima se uvodi nova kategorija radnog mjesta – rukovoditelj stručne, tehničke i druge zajedničke ili samostalne službe, osnovane od strane Vlade ŽZH, gradonačelnika ili općinskog načelnika. Uz to, novim člankom 7.a daje se opis poslova ove kategorije, koji ne pripadaju postojećim klasifikacijama. Ministar je ukazao i na niz drugih izmjena, čiji su detalji dostupni zastupnicima u dostavljenim materijalima.

Zastupnik **Tomislav Bandić** pohvalio je ministra te istaknuo da se rasprava vodi u formi Nacrta zakona. Podsjetio je predsjednika skupštine na obvezu provođenja javne rasprave u roku od mjesec dana, budući da zakon zahvaća veliki broj građana. Spomenuo je dopis novoosnovanog sindikata, čije primjedbe dijelom dijeli, te naglasio da bi javna rasprava znatno poboljšala kvalitetu zakona. Upitao je postoji li mogućnost glasovanja o tom pitanju, a u slučaju odbijanja najavio je da će u daljnjoj raspravi iznijeti sve primjedbe.

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** odgovorio je zastupniku da nije predviđena javna rasprava, budući da se Zakon o državnim službenicima odnosi na oko 570 državnih službenika, a ni Zakon o namještenicima ranije nije bio upućen u javnu raspravu. Naglasio je da je trenutno riječ o nacrtu zakona te da će, prilikom izrade prijedloga zakona, kao resorni ministar biti na raspolaganju svim državnim službenicima kako bi dostavili svoje primjedbe i prijedloge, ukoliko javna rasprava ipak ne bude održana.

Zastupnik **Tomislav Bandić** je na to istaknuo da se predloženim rješenjem omogućuje degradiranje ili protežiranje državnih službenika prema volji rukovoditelja. Pozvao se na istoimeni zakon u Republici Hrvatskoj, naglasivši da je domaći okvir neusklađen, budući da se u Hrvatskoj službenika na takav način ne može degradirati, već isključivo premjestiti.

Dodao je da se kao nit vodilja ne može uzeti prijedlog sindikata, nego isključivo nacrt koji je izradio ministar. Upozorio je i na pitanje pravne (ne)sigurnosti te zatražio dodatno pojašnjenje terminologije vertikalne i horizontalne mobilnosti. Najavio je da ovakav nacrt zakona neće podržati.

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** pohvalio je zastupnika Bandića za izuzetno dobro razumijevanje zakonskih odredbi, njihove biti i duha. Istaknuo je da su se prilikom izrade ovog zakona vodili rješenjima Republike Hrvatske, Sarajevske županije i Tuzlanske županije, napominjući da brojna postojeća rješenja ne sadrže odgovarajuće mehanizme zaštite. Naglasio je kako se u Zakonu ŽZH ništa bitno ne mijenja te da se predloženim izmjenama rok skraćuje s dvije godine na jednu, dok sustav ocjenjivanja ostaje nepromijenjen. Ponovno je istaknuo da kao rukovoditelj preuzima punu odgovornost za zakonitost rada tijela uprave i za ekonomičnost njihova poslovanja. Zaključno je dodao da će se, ukoliko Skupština izglasa održavanje javne rasprave, ona naravno i provesti.

Zastupnik **Tomislav Bandić** istaknuo je kako se, radi bolje argumentacije, poziva na Zakon o državnim službenicima Republike Hrvatske te je pročitao članak 84., koji precizira pitanja premještaja državnih službenika. Smatra da je ta odredba izuzetno važna za ovu raspravu, posebno u kontekstu mogućeg otvaranja javne rasprave. Naglasio je kako postoji potencijal za zloupotrebe, što ga je zabrinjavalo i kod prethodnih zakonskih rješenja. Prema njegovu mišljenju, predložene odredbe daju prevelike ovlasti rukovoditelju, koji bi – pod izlikom „potreba službe” – mogao samostalno i arbitrarno odlučivati o premještaju državnih službenika, pri čemu se definicija potrebe službe može tumačiti vrlo široko. Referirao se i na današnji primjer presude u MUP-u, navodeći kako, da je ovaj zakon već bio na snazi, do takve presude ne bi ni došlo. Na kraju je još jednom pozvao zastupnike da izglasaju održavanje javne rasprave.

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** istaknuo je kako smatra da zastupnik pogrešno tumači predmetni zakon. Naglasio je da su u ŽZH svi državni službenici s visokom stručnom spremom te da dosadašnji zakonski propisi nisu jasno definirali što se smatra istim ili sličnim radnim mjestom. U praksi postoje presude u kojima je sud ocijenio da se takvima mogu smatrati i niža radna mjesta. Upravo zbog takvih nejasnoća, kazao je ministar, pristupilo se izmjenama zakona i izradi predloženog rješenja.

Zastupnik **Tomislav Bandić** istaknuo je kako ne može prihvatiti tumačenje prema kojem bi niže radno mjesto, uz nižu plaću, moglo biti smatrano „sličnim radnim mjestom”. Naglasio je da, budući da pojam nije jasno definiran, postoji realna mogućnost da određeni službenik bude degradiran pod formalnim obrazloženjem premještaja na slično radno mjesto.

Zastupnica **Marija Lovrić** također je istaknula potrebu održavanja javne rasprave, navodeći kako je očito da predloženi zakon ostavlja prostor za manipulaciju te da se o njemu treba dodatno i temeljito raspraviti.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** podsjetio je kako je ŽZH prva donijela ovaj zakon još 2008. godine, što je omogućeno Ustavom, unatoč tome što je u jednom trenutku pokrenuta ocjena ustavnosti. Ustavni sud Federacije BiH tada je utvrdio da je zakon usklađen s federalnim Ustavom. Kao najdiskutabilniji dio zakona istaknuo je članak 23., koji se odnosi na premještaje državnih službenika. Naveo je primjer iz prakse: otkako zakon postoji, Odbor za prizive, prema njegovu saznanju, nije donio nijednu odluku u korist državnog službenika. Dodao je kako nema jasnih informacija o tome tko su članovi tog odbora, jesu li stručni i koliko dugo obnašaju dužnost. Prema njegovu mišljenju, takva situacija dodatno potvrđuje da postoji prostor za manipulacije. U nastavku je spomenuo i Agenciju za državnu službu, naglašavajući probleme u postupcima prijema državnih službenika, gdje se u komisiji za prijam nalaze dva člana iz tijela uprave i samo jedan nezavisni ekspert. To je ocijenio „čistom namještaljkom” koju, kako je naglasio, nikako ne bi trebalo podržati. Zaključno je rekao kako ovaj zakon predstavlja određeni napredak, ali unatoč tome otvara brojna pitanja mogućih zlouporaba.

Zastupnica **Marija Lovrić** ukazala je na to da u dostavljenoj dokumentaciji nedostaje jedna stranica, po njezinoj procjeni ona koja bi trebala biti dostavljena od Općine Grude. Navela je kako nije sigurna radi li se o nedostajućem dokumentu ili o tome da stranica nije skenirana, no primijetila je da nema pečata ni potpisa. Savjetovala je predsjedniku Skupštine da se ubuduće, prilikom dostave mišljenja i očitovanja, osigura potpuna i uredno

numerirana dokumentacija, napominjući da jedino Ured za zakonodavstvo ima uredno označene stranice od 1 do 5.

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** argumentirano pobija tvrdnje zastupnika Jurišića tvrdeći kako nije u pravu.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** poziva zastupnike glasovati o Zaključku kojim se zadužuje Ministarstvo pravosuđa i uprave u roku 30 dana provesti javnu raspravu o predmetnom zakonu.

Rezultati glasovanja:

Za: Antonija Banožić, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić.

Protiv: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.

Suzdržani: Ante Pavlović.

Nisu glasovali: Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 4 protiv: 14 suzdržani: 1 nisu glasovali: 2.

Glasovanje po točki: **Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima u tijelima državne službe u Županiji Zapadnohercegovačkoj.**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Zvonko Jurišić, Marija Lovrić.

Suzdržani: Antonija Banožić, Tomislav Bandić.

Ukupno: Za: 17 protiv: 2 suzdržani: 2 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

11. Prijedlog Odluke o očitovanju na Prednacrt Zakona o radu FBiH

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi **Kristina Primorac** izvijestila je da je Federalno ministarstvo rada i socijalne politike dostavilo Prednacrt Zakona o radu FBiH na očitovanje. ŽZH je izradila 26 amandmana, koji čine sastavni dio odluke kojom se Prednacrt djelomično prihvaća uz uvažavanje amandmana. Primorac je ukratko obrazložila sve amandmane.

Zastupnik **Vedran Kožul** izrazio je očekivanje da će, nakon usvajanja, ova odluka biti upućena svim zastupnicima iz ŽZH koji djeluju na federalnoj razini, kao i tijelima Hrvatskog narodnog sabora. Istaknuo je važnost koordinacije s ostalim županijama s hrvatskom većinom kako bi se postigao veći učinak i osiguralo prihvaćanje što više amandmana iz ŽZH u Sarajevu.

Ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi **Tomislav Pejić** osvrnuo se na navode zastupnika Kožula, istaknuvši da postoji koordinacija hrvatskih ministara te da se svaki zakon redovito komentira, osobito zbog uočenih intencija federalne razine prema smanjivanju nadležnosti županija. Naveo je da je očitovanje na Prednacrt zakona, u ime Ministarstva zdravstva ŽZH, upućeno i svim kolegama ministrima kako bi više razine vlasti imale uvid u primjedbe koje je ŽZH istaknula.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Odluke o očitovanju na Prednacrt Zakona o radu FBiH**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: *Ivica Pavković, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.*

Ukupno: Za: 17 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 4.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

12. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Vlade Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Vlade Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** dao je opširno obrazloženje Prijedloga Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Vlade ŽZH za 2024. godinu. U svom izlaganju osvrnuo se na ključne ciljeve Vlade na početku godine te istaknuo ostvarene rezultate i značajne projekte u područjima gospodarstva, zdravstva, obrazovanja, socijalne politike i infrastrukture. Posebno je naglasio važnost suradnje s jedinicama lokalne samouprave, ističući kako koordinacija između županijskih i općinskih/gradskih institucija doprinosi uspješnijoj provedbi razvojnih projekata i učinkovitijoj raspodjeli resursa. Čović je govorio i o izazovima s kojima se Vlada suočavala, uključujući administrativne prepreke, financijska ograničenja i potrebu za unaprjeđenjem procesa uprave. Posebno je istaknuo napore u digitalizaciji javne uprave, što omogućava veću transparentnost, brže procedure i bolju dostupnost usluga građanima. Naglasio je da su unatoč izazovima postignuti vidljivi pomaci u provedbi razvojnih politika, uz angažman svih resornih ministarstava. Na kraju je predsjednik Vlade pozvao zastupnike da podrže Zaključak, naglašavajući da usvajanjem Izvješća potvrđuju kontinuirani napor Vlade na razvoju Županije, jačanju lokalne suradnje i unaprjeđenju kvalitete života građana. Čović je zaključio izlaganje riječima o važnosti zajedničkog djelovanja svih institucija i modernizacije javne uprave u ostvarivanju strateških ciljeva ŽZH.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** izrazio je nadu da će ranije biti dostupno izvješće za 2025. godinu, za razliku od aktualnog izvješća koje je, kako je istaknuo predsjednik Vlade, vrlo detaljno i jasno pojašnjeno nazočnima. Jurišić se osvrnuo na pitanje digitalizacije te u tom kontekstu spomenuo Ministarstvo gospodarstva i programe utroška sredstava tekućih transfera za poticanje razvoja gospodarstva ŽZH. Zastupnika zanima kako su ta sredstva utrošena, a koliko je ostalo neiskorišteno. Također, Jurišiću nisu bile jasne određene skraćenice korištene u izvješću, pa je tražio pojašnjenje od ministra MUP-a i predsjednika Vlade, a tajnik Skupštine Julijana Šimović, ponudila je pojašnjenje.

Ministar gospodarstva **Zvonimir Širić** reagirao je na konstataciju zastupnika Jurišića vezano za programe za gospodarstvo. Istaknuo je da su spomenuta sredstva transparentno utrošena, te da su i ove godine osigurana dodatna financijska sredstva. Naglasio je da je u okviru te mjere trenutno zaposleno preko 40 osoba te da je program polučio vrlo dobre rezultate. Širić je najavio da će resor i iduće godine intenzivirati aktivnosti kako bi se dodatno poboljšala provedba programa. Pritom je podsjetio da je tijekom godine došlo do izmjena u programima, uključujući projekte tehnološkog parka, turističkih zajednica i drugih ključnih sektora. Svake godine, prema njegovim riječima, kroz programe će se pratiti što je ostvareno dobro, a gdje postoje manjkavosti, kako bi se to uskladilo i unaprijedilo u programima za 2026. godinu.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** je naglasio da je uvijek spreman na suradnju te da su njegova vrata otvorena svim dionicima. Izrazio je nadu da isti pristup suradnje i otvorenosti primjenjuju i ministri i ministrice, ističući kako takva kultura dijaloga i koordinacije doprinosi učinkovitijem radu Vlade i boljim rezultatima za Županiju.

Glasovanje po točki: Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Vlade Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Ivica Pavković, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 16 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 5.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

Sjednica je završila s radom u 17 sati.

Zapisnik vodio:

Nikola Bebek
