



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA

Primljeno:	29.05.2026
Org. jed.	
	01-01-2-580/26

Broj: 06-01-02-320-18/25
Posušje, 22. svibnja 2026. godine

SKUPŠTINA ŽUPANIJE ZAPADNOHERCEGOVAČKE
Stjepana Radića 37b
88220 Široki Brijeg
Bosna i Hercegovina

Predmet: Izvješće o Javnoj raspravi o Nacrtu Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke, dostavlja se

Poštovani,

Sukladno Zaključku Skupštine Županije Zapadnohercegovačke, broj: 01-02-2-XXV-362-1/26 od 9. travnja 2026. godine, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) održalo je dana 8. svibnja 2026. godine u dvorani Skupštine Županije Zapadnohercegovačke (Stjepana Radića 37b) u Širokom Brijegu Javnu raspravu o Nacrtu Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke. O provedenoj Javnoj raspravi sastavljeno je Izvješće koje je priloženo uz ovaj dopis. Uz Izvješće je priložena i slijedeća popratna dokumentacija:

1. Zapisnik s Javne rasprave
2. Preslika Popisa sudionika sa Javne rasprave
3. Preslike poziva na Javnu raspravu

S poštovanjem,

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana.





Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Broj: 06-01-02-320-17/25
Posušje, 22. svibnja 2026. godine

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI NACRTA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE ŽUPANIJE ZAPADNOHERCEGOVAČKE

Sukladno Zaključku Skupštine Županije Zapadnohercegovačke, broj: 01-02-2-XXV-362-1/26 od 9. travnja 2026. godine, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) održalo je dana 8. svibnja 2026. godine u dvorani Skupštine Županije Zapadnohercegovačke (Stjepana Radića 37b) u Širokom Brijegu javnu raspravu o Nacrtu Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke (u daljnjem tekstu: Nacrt Zakona).

Poziv na javnu raspravu o Nacrtu Zakona objavljen je na službenoj web stranici Ministarstva (www.mpugzo-zzh.com). Također, poziv je upućen medijima na području cijele Županije radi njegovog javnog oglašavanja.

Svi zainteresirani mogli su svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja dostaviti u pisanoj formi Ministarstvu na adresu: fra Andrije Kačića Miošića 2, 88240 Posušje, putem faxesa na broj 039 682 160 ili putem e-maila na adresu ministarstvo.purzo@tel.net.ba, u razdoblju od 22. travnja do 8. svibnja 2026. godine. Također, primjedbe, prijedlozi i mišljenja na Nacrt Zakona mogli su se iznijeti usmeno ili predati u pisanoj formi tijekom održavanja javne rasprave.

Javna rasprava započela je u 10:00 sati. Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke (u daljnjem tekstu: Ministar), Mate Lončar, pozdravio je prisutne te se zahvalio sudionicima na odazivu. Tom prilikom predstavio je i predstavnike Ministarstva koji su sudjelovali u javnoj raspravi. Nakon uvodnog obraćanja, riječ je dana Josipi Bakuli, savjetnici ministra, koja je prezentirala Nacrt Zakona.

Po završetku prezentacije ministar je otvorio javnu raspravu i pozvao sve sudionike da se aktivno uključe te iznesu svoje prijedloge i primjedbe. O tijeku javne rasprave sastavljen je zapisnik koji se nalazi u prilogu ovog izvješća. Na javnoj raspravi sudjelovalo je ukupno 9 sudionika, čiji se popis nalazi u prilogu.

Primjedbe i sugestije iznesene na Javnoj raspravi su slijedeće:

Dino Tolić-predstavnik Otpor Media je rekao kako podržava donošenje Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke ((u daljnjem tekstu: Zakon), ali smatra da nacrt mora jače zaštititi pravnu sigurnost građana kroz pravo žalbe, preciznije definirati prevladavajući javni interes, osigurati stvarnu neovisnost stručnih tijela i detaljnije urediti sudjelovanje javnosti, te naveo sljedeće prijedloge i primjedbe:

Primjedba broj 1.

Članak 8. stavak (5) Nacrta Zakona: Zašto rješenja Ministarstva nisu podložna žalbi, već samo upravnom sporu? Nema dovoljno neovisne kontrole na rješenja ako nije dopuštena žalba, samo

upravni spor, što je skuplje i sporije za građane i investitore. Uvesti drugostupanjski organ ili žalbeni postupak.

Nije uvažena.

Predloženo zakonsko rješenje prema kojem protiv rješenja Ministarstva nije dopuštena žalba, već se pravna zaštita ostvaruje putem upravnog spora pred nadležnim sudom, smatra se opravdanim i svrsishodnim. Pravo stranaka na pravnu zaštitu nije uskraćeno, nego je osigurano kroz sudsku kontrolu zakonitosti upravnih akata u upravnom sporu pred neovisnim sudom. Takav oblik zaštite predstavlja dostatan mehanizam kontrole zakonitosti i zaštite prava i pravnih interesa stranaka. Uvođenje dodatnog drugostupanjskog postupka pred federalnim tijelom uprave dodatno bi usložilo i produljilo trajanje postupaka te povećalo administrativno opterećenje bez značajnog doprinosa razini pravne zaštite.

Primjedba broj 2.

Članci 9.,10.,11. Nacrta Zakona: Zavod za zaštitu prirode (u daljnjem tekstu: Zavod) kao ni Savjetodavno vijeće nisu dovoljno institucionalno neovisni od političkog tijela koje donosi odluke. Politički utjecaj na stručna mišljenja. Jačati autonomiju Zavoda i Savjetodavnog vijeća i dati im status zasebne javne ustanove.

Nije uvažena.

Sukladno članku 3. stavak (4) Zakona o županijskim ministarstvima i drugim tijelima županijske uprave Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj:17/09, 17/11, 9/22, 28/25) propisano je da se Zavod ustrojava u okviru Ministarstva, čime je njegov institucionalni položaj zakonski određen. Slijedom navedenog, organizacija Zavoda i Savjetodavnog vijeća u okviru postojećeg sustava smatra se odgovarajućom i provedivom s aspekta učinkovitosti i racionalnog korištenja resursa. Osnivanje zasebne javne ustanove zahtijevalo bi dodatne financijske i organizacijske kapacitete, što u ovom trenutku nije realno provedivo. Navedena tijela djeluju u okviru sustava uprave, njihova stručna uloga i obavljanje poslova temelje se na primjeni stručnih i zakonskih kriterija iz područja zaštite prirode. Sam organizacijski položaj unutar institucionalnog okvira Ministarstva ne podrazumijeva automatski politički utjecaj na donošenje stručnih mišljenja i prijedloga.

Primjedba broj 3.

Članak 16. Nacrta Zakona: Odnosi se na proširenje građevinskog područja na zaštićenoj prirodnoj vrijednosti, gdje se prostornim planovima građevinsko područje može proširiti ako su iskorištene sve mogućnosti racionalnog korištenja postojećeg građevinskog područja, i samo nakon urađene stručne procjene Zavoda i Ministarstva. Prevelika koncentracija ovlasti u Ministarstvu kao i politički utjecaj na stručna mišljenja. Investitorski pritisci, gubitak prirodnih vrijednosti zbog političkih odluka. Uvesti pravo sudjelovanja javnosti ponajprije onih koji gravitiraju i žive na spomenutom području.

Nije uvažena.

Sudjelovanje javnosti u postupcima proširenja građevinskog područja već je osigurano kroz odredbe Zakona o prostornom uređenju Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 7/24 i 23/25) Naime, sukladno člancima 41., 42. i 43. navedenog Zakona, nacrt dokumenta prostornog uređenja obvezno se stavlja na javni uvid i o njemu se provodi javna rasprava, a iste odredbe primjenjuju se i na izmjene i dopune prostornih planova. Budući da se proširenje građevinskog područja može provesti isključivo kroz izmjene i dopune odgovarajućeg prostornog plana, sudjelovanje javnosti u tim postupcima već je osigurano važećim zakonodavnim okvirom.

Primjedba broj 4.

Članak 19. Nacrta Zakona: Kako će se osigurati da revizija zaštićenih područja ne postane alat za ukidanje zaštite radi investitorskih interesa? Političko ukidanje zaštite pod krinkom “revizije”. Uvesti pravo sudjelovanja javnosti ponajprije onih koji gravitiraju i žive na spomenutom području.

Nije uvažena.

Revizija zaštićenih prirodnih vrijednosti, kako je propisana člankom 19. Nacrta Zakona, predstavlja stručni postupak kojim se preispituje stanje zaštite prirodnih vrijednosti s ciljem utvrđivanja potrebe daljnje zaštite i određivanja odgovarajuće kategorije zaštite. Navedeni postupak ne podrazumijeva automatsko ukidanje zaštite, već se temelji na stručnim kriterijima i relevantnim podacima utvrđenim od strane Ministarstva uz stručnu pomoć Zavoda. Nadalje, kada revizija iz članka 19. Nacrta Zakona rezultira potrebom donošenja novog akta o zaštiti ili izmjene postojećeg, isti se donosi kroz postupak propisan Poglavljem IV Nacrta Zakona (Zaštita prirodnih vrijednosti), koji uključuje: izradu stručne podloge (studije zaštite), izlaganje prijedloga akta na javni uvid te provođenje javne rasprave. Slijedom navedenog, sudjelovanje javnosti, uključujući lokalno stanovništvo, već je osigurano kroz postupke javnog uvida i javne rasprave propisane Poglavljem IV Nacrta Zakona, te nije potrebno dodatno normirati isto u članku 19. Zakona.

Primjedba broj 5.

Članak 28. stavak (5) Nacrta Zakona: Jesu li kompenzacijski uvjeti zapravo legalizacija štete? Prevelika koncentracija ovlasti Ministra dovodi do mogućnosti plaćanje naknade umjesto stvarne zaštite. Odredba da se šteta može “kompenzirati” novčano ili drugim područjem je opasna ako nije strogo ograničena. Smanjiti ovlasti ministra i dati na uvid javnosti pravilnik.

Dijelom uvažena.

Kompenzacijske mjere ne predstavljaju legalizaciju štete, već izniman mehanizam koji se primjenjuje isključivo u slučajevima kada se, unatoč provedenim mjerama izbjegavanja i ublažavanja, negativni utjecaji na prirodu ne mogu u potpunosti spriječiti. Njihova svrha je osigurati ukupnu očuvanost prirodnih vrijednosti kroz nadomještanje izgubljenih funkcija i staništa. Međutim, uvažavajući primjedbu koja se odnosi na transparentnost, ocjenjuje se opravdanim dodatno precizirati način propisivanja kompenzacijskih mjera putem podzakonskog akta, uz osiguravanje njegove dostupnosti javnosti kroz javno savjetovanje.

Način uvažavanja primjedbe:

Članak 28. u stavku (5) Nacrta Zakona izvršena izmjena: Oblik kompenzacijskih uvjeta za planirani zahvat u prirodi, te način njegovog izvođenja, kao i obračun visine novčanog iznos a iz stavka (4) točke c) ovoga članka za zaštićene prirodne vrijednosti iz članka 74. ovog Zakona, propisuje ministar pravilnikom, uz prethodno provedeno javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću putem javnog uvida.

Primjedba broj 6.

Članci 88. i 89. Nacrta Zakona: Kako će se spriječiti politizacija upravljanja javnim ustanovama/poduzećima? Stranačko kadrovanje, neučinkovito upravljanje. Zabraniti političko kadrovanje.

Nije uvažena.

Navodi o političkom kadrovanju nisu predmet uređenja ovog Zakona. Naime, pitanja koja uređuju osnivanje i ustroj javnih ustanova te javnih poduzeća nisu uređena propisima iz oblasti prirode. Propisi koji uređuju osnivanje i ustroj javnih ustanova te javnih poduzeća već sadrže mehanizme koji osiguravaju zakonitost, stručnost i odgovornost u imenovanju i radu upravljačkih struktura. Predmetni Zakon uređuje sektorsko područje zaštite prirode, te je njegova isključiva svrha definiranje djelatnosti, mjera i uvjeta zaštite i načina upravljanja zaštićenim područjima.

Primjedba broj 7.

Članci od 135. do 143. *Nacrta Zakona*: Jesu li ovlasti inspektora preširoke i kako se sprječava njihova zloupotreba?

Nije uvažena.

Ocjenjuje se da su ovlasti inspektora propisane u nužnom opsegu za učinkovitu zaštitu prirode, uz istovremeno postojanje odgovarajućih mehanizama kontrole, te nema potrebe za njihovim dodatnim ograničavanjem.

Primjedba broj 8.

Članak 136. *Nacrta Zakona*: Zašto žalba na rješenje inspektora ne odgađa izvršenje. Može li to dovesti do nepopravljive štete prije sudske zaštite ako inspektor zloupotrebí svoj položaj?

Nije uvažena.

Svrha ove odredbe je omogućiti hitno djelovanje inspekcije kako bi se spriječile ili umanjile štetne posljedice, budući da bi odgađanje izvršenja moglo dovesti do trajnih i nenadoknadivih oštećenja prirodnih vrijednosti. Istovremeno, stranaka je zaštićena kroz pravo na žalbu nadležnom tijelu, obvezu odlučivanja o žalbi u kratkom roku (15 dana), mogućnost pokretanja upravnog spora pred nadležnim sudom.

Primjedba broj 9.

Članci od 145. do 147. *Nacrta Zakona*: Zašto su kazne za fizičke osobe relativno visoke u odnosu na prosječne prihode, dok su za pravne osobe niske u odnosu na njihove profite? Jesu li kazne dovoljno visoke da odvrate velike investitore, ili će ih tretirati kao "trošak poslovanja"? Kazne treba uskladiti sa imovinskom karticom što je praksa većine zemalja EU. Kazne trebaju biti jasne, proporcionalne, odvrćajuće za pravne osobe uz osobnu odgovornost odgovornih osoba te mogućnost obustave projekta odmah.

Nije uvažena.

Visina novčanih kazni propisana člancima od 145. do 147. utvrđena je u skladu s načelima prekršajnog prava, koja omogućavaju individualizaciju kazne u svakom konkretnom slučaju, uključujući težinu prekršaja, posljedice i imovinske prilike počinitelja. Propisani rasponi kazni za pravne i fizičke osobe usklađeni su s važećom zakonodavnom praksom u Bosni i Hercegovini i usporedivim propisima iz područja zaštite okoliša i prirode, te osiguravaju razmjernost i pravnu sigurnost. Model vezivanja kazni uz imovinsku karticu nije predviđen važećim prekršajnim sustavom te ga nije moguće implementirati kroz ovaj zakonski prijedlog. Slijedom navedenog, smatra se da su propisane kazne dostatne i odvrćajuće u okviru postojećeg pravnog sustava.

Primjedba broj 10.

Članci od 105. do 108. *Nacrta Zakona*: Kako se štite prava vlasnika nekretnina u zaštićenim područjima? Je li otkup po tržišnoj cijeni realno provediv? Hoće li pravo prvokupa usporiti promet nekretnina i dovesti do pravne nesigurnosti?

Nije uvažena.

Prava vlasnika nekretnina u zaštićenim područjima osigurana su kroz zakonski uravnotežen sustav koji omogućava korištenje vlasništva uz poštivanje javnog interesa zaštite prirode. Pravo prvokupa predstavlja standardni pravni mehanizam koji ne ograničava promet nekretnina, već osigurava prioritet javnog interesa uz propisanu proceduru. U slučaju ograničenja ili izvlaštenja, vlasnicima je zajamčena tržišna naknada ili zamjenska nekretnina jednake vrijednosti, čime se osigurava potpuna imovinska zaštita. Sustav je pravno predvidiv i ne dovodi do pravne nesigurnosti.

Primjedba broj 11.

Članak 150. *Nacrta Zakona*: Jesu li rokovi za donošenje podzakonskih akata predugi do 3 godine? Hoće li Zakon u tom razdoblju biti “mrtvo slovo na papiru”?

Nije uvažena.

Rok od tri godine odnosi se isključivo na izradu složenih strateških programa zaštite prirode koji zahtijevaju stručne analize, međusektorsko usklađivanje i sudjelovanje javnosti, te kraći rokovi ne bi osigurali kvalitetnu izradu. Ključni provedbeni podzakonski akti donose se u roku od jedne godine, čime se osigurava operativna primjena zakona u praksi. Dodatno, zakon predviđa prijelazne mehanizme (npr. privremene upravljačke smjernice) koji omogućuju nesmetano funkcioniranje sustava i prije donošenja strateških dokumenata. Stoga je ocjena da će zakon biti neprimjenjiv u prijelaznom razdoblju neutemeljena i zanemaruje strukturu samog zakona, koji jasno razlikuje provedbene i planske dokumente.

Javna rasprava je završila u 11.15 sati.

S poštovanjem,





Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Broj: : 06-01-02-320-16/25
Posušje, 12. svibnja 2026. godine

Zapisnik s javne rasprave

Datum	Mjesto	Svrha sastanka	Zapisnik napisale
8.5.2026.	Dvorana Skupštine ŽZH, Široki Brijeg (Stjepana Radića 37b)	Predstavljanje Nacrta Zakona o zaštiti prirode ŽZH	

Predsjedavanje javnom raspravom:

Mate Lončar – Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke

Vedrana Galić - Predsjednik povjerenstva za izradu Zakona, pomoćnik ministra za zaštitu okoliša

Josipa Bakula – član povjerenstva, savjetnik ministra

Dnevni red

Dolazak i evidencija sudionika javne rasprave

Uvodne napomene

Predstavljanje Nacrta Zakona o zaštiti prirode

Diskusija o Nacrtu Zakona o zaštiti prirode

Predstavljanje Nacrta Zakona o zaštiti prirode

Javna rasprava o Nacrtu Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke (u daljnjem tekstu: Nacrt Zakona) započela je u 10:00 sati.

Prisutne je pozdravio resorni ministar u svoje osobno ime i u ime Ministarstva prostornog



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), te se zahvalio sudionicima na odazivu.

Istaknuto je kako je Ministarstvo prije održavanja javne rasprave omogućilo dostavljanje prijedloga, komentara i sugestija putem službenih kanala komunikacije, s ciljem izrade što kvalitetnijeg teksta zakona. Naglašeno je da je cilj Zakona uspostava pravnog i institucionalnog okvira za zaštitu prirodnih resursa i održivo gospodarenje prirodnim dobrima, uz jasno definiranje nadležnosti županijskih i lokalnih tijela.

Navedeno je kako su u postupak izrade Nacrta Zakona bile uključene jedinice lokalne samouprave, čiji su prijedlozi i komentari razmatrani prilikom izrade teksta zakona.

Ministar je predstavio predstavnike Ministarstva koji sudjeluju u javnoj raspravi: Vedranu Galić, pomoćnicu ministra u sektoru za zaštitu okoliša, te Josipu Bakula, savjetnicu ministra. Nakon uvodnog obraćanja riječ je dana Josipi Bakuli koja je prezentirala Nacrt Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke.

U izlaganju je navela kako je cilj Zakona koji je koncipiran u 12 poglavlja, zaštita cjelokupne biološke i krajobrazne raznolikosti uz održivo korištenje prirodnih resursa. Predstavila je osnovna poglavlja Zakona, s posebnim naglaskom na nadležnosti Ministarstva i Zavoda za zaštitu prirode, zaštitu prirodnih vrijednosti, planove upravljanja zaštićenim područjima, sudjelovanje javnosti, financiranje, nadzor i kaznene odredbe. Istaknula je kako Zakon predstavlja podlogu za sustavnije djelovanje u području zaštite prirode i održivog razvoja.

Ministar Lončar pozvao je sve sudionike da se aktivno uključe u javnu raspravu i iznesu svoje prijedloge i primjedbe.

Diskusija

Mili Marušić, predsjednik Udruge „Eko Otpor”, podržao je donošenje Zakona te pohvalio aktivnosti Ministarstva na uklanjanju divljih deponija, istaknuvši da su takve mjere dale vidljive rezultate u zaštiti okoliša. Upozorio je na dugoročne posljedice pojedinih koncesijskih, infrastrukturnih i energetskih projekata koji, prema njegovim riječima,



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

ugrožavaju prirodne vrijednosti Županije. Posebno je istaknuo zabrinutost zbog projekata vjetroelektrana i solarnih postrojenja u blizini zaštićenih područja. Naglasio je da su voda i vodni resursi najvrjednije prirodno bogatstvo ovoga kraja te da njihova zaštita mora biti prioritet. Također je istaknuo potrebu većeg uključivanja lokalnog stanovništva, mjesnih zajednica i udruga u procese donošenja odluka kako bi se prirodne vrijednosti očuvale za buduće generacije.

Marija Lovrić, zastupnica u Skupštini ŽZH, zatražila je pojašnjenje u vezi s prijedlozima jedinica lokalne samouprave koji nisu uvršteni u tekst Nacrta Zakona.

Josipa Bakula, pojasnila je kako nije prihvaćen prijedlog Općine Posušje vezan uz financiranje novih zaposlenika u jedinicama lokalne samouprave uz pojašnjenje kako je priroda djelatnost koja je već u statutu jedinica lokalnih samouprava, te se kroz ovaj Zakon regulira obavljanje upravnih i stručnih poslova iz navedene oblasti. Ostale primjedbe, sugestije i mišljenja su uvaženi.

Dino Tolić, predstavnik Otpor Media, iznio je više primjedbi i sugestija na pojedine odredbe Nacrta Zakona uz napomenu da je iste dostavio i u pisanom obliku na adresu Ministarstva.

U odnosu na članak 8. stavak (5) Nacrta Zakona, kojim je propisano da protiv rješenja Ministarstva nije dopuštena žalba, već se može pokrenuti upravni spor, smatra da takvo rješenje ne osigurava učinkovitu pravnu zaštitu. Predložio je da Zavod za zaštitu prirode bude organizacijski neovisan o Ministarstvu radi očuvanja njegove stručne samostalnosti.

Također je istaknuo da bi Zakon trebao jasno propisati da se „šutnja administracije” ne može smatrati suglasnošću za zahvate u prirodi, odnosno da bez izričitog odobrenja Ministarstva nije dopušteno poduzimati zahvate. Upozorio je na nedostatne kapacitete za inspekcijski nadzor, potrebu preciznijeg uređenja sudjelovanja javnosti u postupcima te na nužnost strožih kaznenih odredbi za pravne osobe. Također je naglasio potrebu usklađivanja zakona s federalnim propisima te strožih kaznenih odredbi za narušavanje okoliša.

Tomislav Bandić, zastupnik u Skupštini Županije Zapadnohercegovačke, podržao je donošenje Zakona i provedeni postupak javne rasprave. Istaknuo je zabrinutost zbog problema u provedbi zakonskih odredbi na terenu, posebno u vezi s gospodarenjem otpadom, infrastrukturnim projektima i zaštitom prirodnih područja.



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Naglasio je kako je donošenje Zakona potrebno, ali je izrazio sumnju da će predložena rješenja sama po sebi biti dovoljna za sprječavanje nezakonitih zahvata u prostoru i onečišćenja okoliša.

Posebno je istaknuo potrebu većeg i jasnije propisanog sudjelovanja javnosti i lokalnog stanovništva u postupcima donošenja odluka koje se odnose na zaštitu prirode, uz smanjenje mogućnosti političkog utjecaja na te procese. Upozorio je da su brojni postojeći slučajevi onečišćenja i devastacije prostora pokazatelj da se propisi često ne provode učinkovito. Najavio je podnošenje amandmana na Nacrt Zakona, osobito u dijelu koji se odnosi na sudjelovanje građana i jačanje provedbenih mehanizama zakona.

Mili Marušić, predsjednik Udruge „Eko Otpor”, istakao je kako nisu dovoljno riješena pitanja odlaganja otpada iz solarnih elektrana, posebno starih solarnih panela koji mogu predstavljati opasan otpad, kao i pitanje načina skladištenja maziva iz vjetroturbina koji mogu imati štetne posljedice za podzemne vode i okoliš.

Marija Lovrić, zastupnica u Skupštini ŽZH, upozorava na problem odlaganja i skladištenja otpada koji je moguće reciklirati, posebno građevinskog otpada i divljih deponija, te dovodi u pitanje provode li se standardi zaštite okoliša u praksi. Također ističe da, unatoč zakonima i obećanjima, brojni problemi poput kanalizacije i dalje ostaju neriješeni. Najavila je i podnošenje amandmana na zakon.

Mate Lončar, ministar Prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša, podsjetio je kako je javni poziv za dostavu pisanih komentara i prijedloga upućen ranije te pozvao sve zainteresirane da svoje prijedloge dostave u pisanom obliku radi njihova razmatranja i mogućeg uvrštavanja u Prijedlog Zakona. Naveo je kako su tijekom rasprave otvorena i pitanja koja nisu izravno predmet ovog Zakona.

Osvrnuo se i na stanje na području Parka prirode Blidinje, navodeći aktivnosti uklanjanja otpada i sanacije divljih deponija na više lokaliteta.

Istaknuo je kako je cilj Zakona unaprijediti zaštitu prirode i upravljanje zaštićenim područjima te naglasio važnost očuvanja i jačanja nadležnosti županije u skladu s ustavnim ovlastima, posebno u području zaštite prirode i upravljanja zaštićenim područjima.

Dino Tolić, predstavnik Otpor Media, naveo je kako je svoje primjedbe i prijedloge na Nacrt Zakona dostavio u pisanom obliku te izrazio očekivanje da će na dostavljene komentare



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

dobiti pisano očitovanje. Istaknuo je kako smatra da županijski propisi trebaju biti usklađeni sa zakonima viših razina vlasti, uključujući federalne propise.

U svom izlaganju govorio je o problemu gospodarenja otpadom na području Blidinja i Posušja. Istaknuo je kako je potrebno veće djelovanje na edukaciji i podizanju svijesti građana, posebno djece i mladih, o očuvanju prirode i odgovornom odlaganju otpada.

Naveo je kako smatra da se postojeći zakonski propisi i nadzor ne provode dovoljno učinkovito na terenu te je ukazao na probleme u funkcioniranju inspeksijskog nadzora. Istaknuo je kako podržava donošenje Zakona, ali smatra da određene odredbe treba dodatno doraditi kako bi Zakon bio provediv u praksi.

Marinko Dalmatin, diplomirani biolog i predsjednik Ekološke udruge „Lijepa Naša” iz Čapljine, podržao je donošenje Zakona te istaknuo važnost uspostave Zavoda za zaštitu prirode kao stručnog tijela. Naglasio je potrebu stručnog praćenja stanja u prostoru, kvalitetnije izrade studija utjecaja na okoliš te donošenja planova upravljanja zaštićenim područjima. Istaknuo je kako Zakon predstavlja važnu osnovu za jačanje sustava zaštite prirode u Županiji.

Predstavnici Ministarstva pozvali su sve zainteresirane da svoje prijedloge, primjedbe i amandmane dostave u pisanom obliku radi daljnjeg razmatranja od strane Povjerenstva.

Nakon provedene rasprave ministar Mate Lončar zahvalio je svim sudionicima na sudjelovanju i konstruktivnim prijedlozima te zaključio javnu raspravu.

Zapisnik sastavile:





JAVNA RASPRAVA – Nact Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke
 Široki Brijeg, 8.5.2026.
 Popis sudionika

R.Br.	Ime i prezime	Naziv institucije/ gosp. subjekta	E-mail	Telefon/ Mobilitel	Potpis
1.	MARINCO DALHMAN	CU LITFERA NABA	marinco.dalhic@gmail.com	083 522 877	
2.	IVONA JOVIĆ	MPUGZO	ivona.kovacka@gmail.com	063/668-665	
3.	ANTONIJA ČEŠIĆ	MPUGZO	antonija.cesi@yandex.com	063/354/469	Antoni
4.	IVANA ŽARIŠIĆ	ŠKUPŠTINA ŽZH	ivanabacvic@230@gmail.com	063 820 741	Bacvic
5.	Jelganc Šimon	Škupština ŽZH	julijana.simovic@gmail.com	063 535-111	Šimon
6.	Marija Šimon	Škupština ŽZH	marija.saric@yandex.com	063/464-882	Marija
7.	Tomislar Šimon	Škupština ŽZH	tomislav.bacvic@gmail.com	063/429-022	
8.	DIKO TOLOČIĆ	ŽNI ĐOO	NOTOTPORE@GMAIL.COM	063/323-122	
9.	MIRA MAKVIĆ	ERO OTPORE OTPORE NEBIA	mira.makvic@gmail.com	063/854.091	
10.					
11.					
12.					



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I ZAŠTITE OKOLIŠA

Broj: 06-01-01-320-15/25
Posušje, 20.4.2026. godine

22

SKUPŠTINA ŽUPANIJE ZAPADNOHERCEGOVAČKE
Stjepana Radića 37b
88220 Široki Brijeg
Bosna i Hercegovina

Predmet: Obavijest o javnoj raspravi o Nacrtu Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke, dostavlja se

Poštovani,

Obavještavamo Vas da će Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Županije Zapadnohercegovačke (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) provesti Javnu raspravu o Nacrtu Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke, u skladu sa Zaključkom Skupštine Županije Zapadnohercegovačke, broj: 01-02-2-XXV-362-1/26 od 9.4.2026. godine. Obzirom da je Skupština Županije Zapadnohercegovačke na 25. sjednici održanoj 9.4.2026. godine usvojila Nacrt Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke i zadužila Ministarstvo da provede Javnu raspravu u roku od 40 dana od dana donošenja Zaključka, ovim putem Vas obavještavamo da će Nacrt Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke biti stavljen na Javni uvid na stranice Ministarstva dana 22.4.2026. godine kako bi zainteresirane strane mogle dostaviti svoje prijedloge, primjedbe i mišljenja u pisanom obliku putem e-maila: ministarstvo.purzo@tel.net.ba na obrascu koji će biti dostupan na stranicama Ministarstva. Prijedlozi, primjedbe i mišljenja mogu se dostavljati do 8.5.2026. godine kad je planirana Javna rasprava o Nacrtu Zakona o zaštiti prirode Županije Zapadnohercegovačke koja će se održati u dvorani Skupštine Županije Zapadnohercegovačke (Stjepana Radića 37b, Široki Brijeg) dana 8.5.2026.godine (petak) s početkom u 10:00 sati.

S poštovanjem,

Obrađivač akta: Vedrana Galić

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana.

