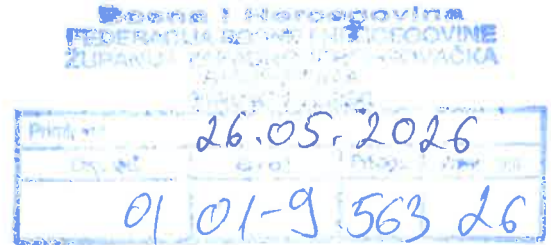




Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA
ZAPADNOHERCEGOVAČKA
VLADA

Broj: 01-607-2/26

Široki Brijeg 20. svibnja 2026. godine



**SKUPŠTINA ŽUPANIJE
ZAPADNOHERCEGOVAČKE**
n/r predsjednika Ivana Jelčića

PREDMET: *Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj, dostavlja se*

Sukladno članku 114. i članku 115. Poslovnika Skupštine Županije Zapadnohercegovačke („ Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“ broj: 10/03) u prilogu Vam dostavljamo tekst Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj kojeg je utvrdila Vlada Županije Zapadnohercegovačke na 98. sjednici, održanoj 20. svibnja 2026. godine, te predlažemo da rasprava o Nacrtu Zakona obavi na sljedećoj sjednici Skupštine Županije Zapadnohercegovačke.

S poštovanjem,



*Predsjednik
Predrag Čović*

Na temelju članka 19. stavka (4) Zakona o Vladi Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj:15/21) i članka 62. Poslovnika o radu Vlade Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj:34/23), Vlada Županije Zapadnohercegovačke na 98. sjednici održanoj 20. svibnja 2026. godine, donosi:

ZAKLJUČAK

Članak 1.

Utvrđuje se tekst Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj i upućuje se Skupštini Županije Zapadnohercegovačke u daljnju proceduru te se predlaže održavanje Javne rasprave.

Članak 2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
- VLADA -
Broj:01-607-1/26-98
Široki Brijeg, 20. svibnja 2026. godine





Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
VLADA
ŠIROKI BRIJEG

Prijava: 11.05.2026.			
Org. jed.	Broj	Prijava	Vrijeme
	01-607/26		

Broj: 02-1-467/25-11
Ljubuški, 11.05.2026. godine

VLADA ŽZH
n/r predsjednika Vlade

PREDMET: Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj, dostavlja se-

Poštovani, u privitku akta Vam dostavljamo nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj kako bi se isti usvojio i uputio u daljnju redovnu proceduru.

Uz navedeni nacrt Zakona dostavljamo Vam obrazloženje, obrazac izjave o fiskalnoj procjeni kao i prethodno pribavljena mišljena Ureda za zakonodavstvo Vlade Županije Zapadnohercegovačke, Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Županije Zapadnohercegovačke i Ministarstva financija Županije Zapadnohercegovačke koja smo uvažili.

S poštovanjem,



MINISTAR

Mladen Bebek
Mladen Bebek

Prilog:
-kao u tekstu

Dostaviti:
-naslovu
-a/a

objava u OŽ 2/14

„NACRT“

Na temelju članka 26. točke e) Ustava Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 1/96, 2/99, 14/00, 17/00, 1/03, 10/04 i 17/11) i članka 96. Poslovnika Skupštine Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 10/03) Skupština Županije Zapadnohercegovačke na _____ sjednici održanoj dana _____ 2026. godine donosi

ZAKON
O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O SIGURNOSTI PROMETA NA
CESTAMA U ŽUPANIJI ZAPADNOHERCEGOVAČKOJ

Članak 1.

(1) U Zakonu o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 17/14, 17/15 i 10/17) u članku 9. točka 10) mijenja se i glasi:

„10) četverocikl je motorno vozilo na četiri kotača s masom neopterećenog vozila manje od 450 kg u slučaju vozila namijenjenog za prijevoz putnika, bez mase baterije kod električnih vozila, ili manja od 600 kg u slučaju vozila namijenjenog za prijevoz tereta, čija najveća neto snaga motora ne prelazi 15 kw;“

(2) Iza točke 10) dodaju se nove točke 10a) i 10b) koje glase:

„10a) električni romobil je vozilo čiji radni obujam motora nije veći od 25 cm³ ili čija trajna snaga elektromotora nije jača od 0,6 kW i koja na ravnoj cesti ne mogu razviti brzinu veću od 25 km/h, odnosno čija najveća konstrukcijska brzina ne prelazi 25 km/h;

10b) električni moped je vozilo čija snaga elektromotora ne premašuje 4 kW te krajnja brzina ne prelazi 45 km/h;“

(3) Iza točke 15) dodaje se nova točka 15a) koja glasi:

„15a) kampersko vozilo je motorno ili priključno vozilo posebne namjene, konstruirano tako da su u njemu postavljene stvari koje omogućuju boravak, a mora imati najmanje sljedeću opremu: sjedalice sa stolom, krevete (koji se mogu dobiti razvlačenjem sjedalica), kuhinjske elemente i prostor za odlaganje garderobe – ormare, koja mora biti nepomično učvršćena u prostoru za boravak te se ne može pomicati jednostavnim demontažnim postupcima;“

(4) Iza točke 26) dodaje se nova točka 26a) koja glasi:

„26a) materijalna šteta u prometnoj nezgodi je šteta nastala na vozilima koja su sudjelovala u prometnoj nezgodi ili na objektima, prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama;“

(5) Iza točke 39) dodaju se nove točke 39a) i 39b) koje glase:

„39a) objesna vožnja je vožnja pri kojoj vozač upravljajući vozilom u cestovnom prometu iz objesnosti teško krši propise o sigurnosti prometa vozeći u stanju nesposobnosti za vožnju izazvanoj konzumiranjem alkohola uz koncentraciju preko 1,50 g/kg alkohola u krvi/dahu, ili droge ili psihoaktivnih lijekova, ili vozeći u zabranjenom smjeru, ili pretječući na nepreglednom mjestu vozilo ili kolonu vozila, ili vozeći brzinom koja prelazi 50 km/h iznad dopuštene u naseljenom mjestu ili 70 km/h u izvan naseljenog mjesta s naznačenim ograničenjem brzine ili propisom, te time izaziva opasnost za život ili tijelo ljudi;

39b) ometanje prometa je radnja u prometu kojom se nekoga suprotno prometnim propisima prisiljava na promjenu dotadašnjeg načina sudjelovanja u prometu;“

(6) Iza točke 53) dodaje se nova točka 53a) koja glasi:
„53a) prikolica je priključno vozilo konstruirano tako da ukupnu masu preko svojih osovina prenosi na kolnik;“

(7) Točka 64) mijenja se i glasi:
„64) prometna nezgoda je događaj na cesti, izazvan kršenjem prometnih propisa, u kojoj je sudjelovalo najmanje jedno vozilo u pokretu i u kojoj je jedna ili više osoba poginulo ili ozlijeđeno ili je izazvana materijalna šteta;“

(8) Iza točke 70) dodaje se nova točka 70a) koja glasi:
„70a) radno vozilo je bilo koji teretni automobil ili priključno vozilo na koje su ugrađeni uređaji ili oprema za obavljanje radova na način da se na vozilu ne može prevoziti nikakav drugi teret;“

(9) Točka 91) mijenja se i glasi:
„91) laki tricikl je motorno vozilo na tri kotača simetrično postavljena u odnosu na srednju uzdužnu os, čiji radni obujam motora ne premašuje 50 cm³ i čija konstrukcijski najveća brzina ne prelazi 45km/h;“

(10) Iza točke 91) dodaje se nova točka 91a) koja glasi:
„91a) tricikl je motorno vozilo na tri kotača simetrično postavljena u odnosu na srednju uzdužnu os, čiji je radni obujam motora veći od 50 cm³ i čija je konstrukcijski najveća brzina veća od 45 km/h;“

(11) Iza točke 100) dodaje se nova točka 100a) koja glasi:
„100a) vožnja na stražnjem kotaču je radnja u prometu na cesti pri kojoj vozač mopeda, lakog motocikla, motocikla, tricikla, lakog četverocikla i četverocikla uslijed namjernog utjecanja na naglo razvijanje brzine vozilom kojim upravlja, dovodi u poziciju da se isto na kolnik oslanja samo stražnjim kotačem/kotačima;“

Članak 2.

U članku 51. stavak (4) mijenja se i glasi:
„(4) Vozač koji se približava raskrižju sa kružnim tokom dužan je propustiti vozila koja se kreću u kružnom toku koja, u odnosu na vozila koja se približavaju kružnom toku, imaju prednost prolaza.“

Članak 3.

(1) U članku 101. iza riječi „bicikla“ dodaju se riječi „električnog romobila i električnog mopeda“, iza riječi „lakog motocikla“ veznik „i“ zamjenjuje se interpunkcijskim znakom zarez (,), a iza riječi „motocikla“ dodaju se riječi „tricikla, lakog četverocikla i četverocikla“.

(2) Iza točke h) dodaje se nova točka i) koja glasi:
„i) voziti na stražnjem/prednjem kotaču;“

Članak 4.

(1) U članku 103. u stavku (1) iza riječi „vozač“ dodaju se riječi „bicikla mladi od šesnaest godina, električnog romobila, električnog mopeda,“ te se iza riječi „lakog četverocikla“ dodaju riječi „četverocikla bez zaštitne kabine“.

(2) U stavku (2) iza riječi „Vozač bicikla“ dodaju se riječi „ili električnog romobila“, a iza riječi „ili bicikla“ dodaju se riječi „ili električnog romobila“.

(3) U stavku (3) iza riječi „bicikla“ dodaju se riječi „električnog mopeda“ i interpunkcijski znak zarez (,).

(4) Iza stavka (4) dodaje se novi stavak (5) koji glasi:
„(5) Električni romobil se smije voziti isključivo biciklističkom stazom ili biciklističkim trakom u smjeru kretanja. U slučaju da ona ne postoji, mogu se kretati površinama

namijenjenim za kretanje pješaka te zonama smirenog prometa gdje brzina ne smije biti veća od brzine hoda ili ako ni takve površine ne postoje iznimno se mogu voziti i po cesti, ali samo na mjestima gdje je brzina kretanja ograničena do 50 km/h. Na istom vozilu moraju biti ugrađeni uređaji na način da sa prednje strane ima bijelo ili žuto svjetlo dok straga ima crveno svjetlo te mora biti opremljen reflektirajućim oznakama. Na romobilu se smije prevoziti samo jedna osoba a osobe koje upravljaju vozilom moraju imati najmanje 14 godina.“

Članak 5.

U članku 155. stavak (3) mijenja se i glasi:

„(3) Znaci iz stavka (1) ovoga članka mogu se davati i iz vozila a mogu se izraziti zvučnom i svjetlosnom signalizacijom kao i natpisima na postavljenim monitorima na vozilu (STOP POLICIJA, SLIJEDI ME, OBAVEZAN SMJER i sl.).“

Članak 6.

U članku 175. stavak (4) mijenja se i glasi:

„(4) Iznimno od odredbi stavka (1) ovoga članka električnim mopedom, mopedom, traktorom, radnim strojem i motokultivatorom može upravljati i osoba koja je navršila 14 godina života, koja je tjelesno i duševno sposobna nakon što, pod uvjetima propisanim Zakonom, položi ispit iz poznavanja propisa o sigurnosti prometa na cestama te dobije Potvrdu na propisanom obrascu.“

Članak 7.

U članku 176. iza stavka (1) dodaje se novi stavak (2) koji glasi:

„(2) Smatra se da je pod djelovanjem opojnih droga ili drugih opojnih sredstava osoba za koju se analizom krvi ili urina ili drugom metodom mjerenja prisutnosti nedozvoljenih supstanci u organizmu koja može biti utvrđena i odgovarajućim sredstvima ili uređajima na prisutnost opojnih droga ili nedozvoljenih supstanci, bez obzira na količinu u organizmu, ili se stručnim pregledom utvrdi da pokazuje znake poremećenosti izazvane djelovanjem opojnih droga ili drugih opojnih sredstava.“

Članak 8.

(1) U članku 187. stavku (2) u točki b) riječ „CE“ zamjenjuje se riječju „C1E“.

(2) U stavku (3) riječi „izuzev vozača kojima je to osnovno zanimanje za vrijeme obavljanja djelatnosti“ brišu se.

Članak 9.

(1) U članku 188. stavak (11) mijenja se i glasi:

„(11) U potkategoriju A1 ubraja se moped, laki motocikl, laki tricikl i laki četverocikl čiji obujam motora ne premašuje 125 cm³, a snaga ne premašuje 11 kW.“

(2) Stavak (12) mijenja se i glasi:

„(12) U potkategoriju B1 ubrajaju se tricikl i četverocikl na motorni pogon sa masom ne opterećenog vozila manje od 450 kg, bez mase baterije kod električnih vozila i čija neto snaga motora ne prelazi 15 kW.“

(3) U stavku (21) iza riječi „mopedom“ dodaju se riječi „triciklom i četverociklom.“

Članak 10.

(1) U članku 213a. stavak (6) mijenja se i glasi:

„(6) Prenosive pločice izdaju se na ime pravne ili fizičke osobe poduzetnika koji se bavi proizvodnjom, nadogradnjom, servisiranjem, prijevozom ili prodajom vozila na malo.“

Izdavanje prenosivih pločica odobrava i izdaje ustrojbeno jedinica Ministarstva unutarnjih poslova Županije Zapadnohercegovačke prema prebivalištu fizičke ili sjedištu pravne osobe poduzetnika.“

(2) Stavak (7) mijenja se i glasi:

„(7) Ako policijska uprava utvrdi da se prenosive pločice koriste protivno propisima i rješenju kojim je odobreno izdavanje prenosivih pločica, nadležna ustrojbeno jedinica Ministarstva unutarnjih poslova Županije Zapadnohercegovačke koja je iste odobrila i izdala rješenjem će pravnoj ili fizičkoj osobi iz stavka (6) ovoga članka oduzeti prenosive pločice, odnosno odbiti zahtjev za odobrenje prenosivih pločica. Ponovni zahtjev za odobrenje iz stavka (6) ovoga članka može se podnijeti nakon isteka dvije godine od dana pravomoćnosti rješenja.“

Članak 11.

U članku 220. dodaje se novi stavak (2) koji glasi:

„(2) Ako se vozač ili instruktor vožnje iz stavka (1) ovog članka ne odazove pozivu, nadležno tijelo donosi zaključak o prinudnom oduzimanju vozačke dozvole. Prinudno oduzimanje po zaključku izvršiti će nadležna Policijska uprava.“

Članak 12.

(1) U članku 222. u stavku (2) iza riječi „krvi“ dodaje se kosa crta „/“ i riječ „dahu“, a iza riječi „djelovanjem alkohola“ dodaju se riječi „lišiti slobode i“.

(2) Stavak (3) mijenja se i glasi:

„(3) Ovlaštena službena osoba postupit će na način iz stavka (1) i (2) ovoga članka i prema vozaču iz članka 176. stavak (2) ovog Zakona za kojeg utvrdi da u organizmu ima opojnih droga ili drugih opojnih sredstava za koju se analizom krvi ili urina ili drugom metodom mjerenja prisutnosti nedozvoljenih supstanci u organizmu koja može biti utvrđena i odgovarajućim sredstvima ili uređajima na prisutnost opojnih droga ili nedozvoljenih supstanci, bez obzira na količinu u organizmu, ili odbije testiranje, a stručnim se pregledom utvrdi da pokazuje znake poremećenosti izazvane djelovanjem opojnih droga ili drugih opojnih sredstava.“

Članak 13.

Iza članka 231. dodaje se novi članak 231a. koji glasi:

„Članak 231a.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 KM do 5000,00 KM kaznit će se za prekršaj:

- a) vozač koji se vozilom na cesti kreće brzinom koja je za više od 50 km na sat veća od dozvoljene brzine (iz članka 45. i 47. stavka (1) i (2) ovog Zakona)
- b) sudionik u prometu koji ne postupa po zahtjevu izraženom s pomoću znaka ili prema naredbi ovlaštene osobe (iz članka 155. stavka (1) ovog Zakona);
- c) vozač koji upravlja ili počne upravljati vozilom u prometu na cesti ili instruktor vožnje dok osposobljava kandidata za vozača motornog vozila u praktičnom upravljanju vozilom, kod kojeg se utvrdi prisutnost opojnih droga ili nedozvoljenih supstanci, bez obzira na količinu u organizmu, ili se stručnim pregledom utvrdi da pokazuje znake poremećenosti izazvane djelovanjem opojnih droga ili drugih opojnih sredstava. (iz članka 176. stavka (2) ovog Zakona);
- d) vozač koji upravlja ili počne upravljati vozilom u prometu na cesti ili instruktor vožnje dok osposobljava kandidata za vozača motornog vozila u praktičnom upravljanju vozilom, kod kojeg se utvrdi količina alkohola u krvi/dahu preko 2.20 g/kg (iz članka 177. stavka (2) ovog Zakona);

e) vozač ili instruktor vožnje koji odbija obaviti ispitivanje pomoću odgovarajućih sredstava i aparata ili stručni pregled radi provjeravanja ima li alkohola u organizmu ili pokazuje li znake poremećenosti izazvane djelovanjem alkohola, odnosno je li pod djelovanjem opojnih droga ili lijekova na kojima je označeno da se ne smiju rabiti prije i za vrijeme vožnje (iz članka 218. stavka (1) i (2) ovog Zakona);

(2) Za prekršaje iz stavka (1) ovog članka vozaču ili instruktoru vožnje uz kaznu će se izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od tri do šest mjeseci i dva kaznena boda.

(3) Za prekršaje iz stavka (1) točke a), c), d) i e) ovog članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1000,00 KM do 5000,00 KM vozač koji iz obijesti učini prekršaje prilikom čega su minimalno dva prekršaja u stjecađu. Osim novčane kazne vozaču će se izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od četiri do šest mjeseci i dva kaznena boda.

(4) Za prekršaje iz stavka (1) ovog članka kojim je izazvana prometna nezgoda počinitelj će se kazniti novčanom kaznom u iznosu od 2000,00 KM do 5000,00 KM, a vozaču će se uz kaznu izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od četiri do šest mjeseci.

(5) Za prekršaje iz stavka (1) ovog članka vlasnik vozila, odnosno nositelj prava raspolaganja vozilom, koji ne podnese podatke o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje sukladno članku 175. stavak (6) ovoga Zakona kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 500,00 KM do 5000,00 KM a osim novčane kazne odredit će se i dva kaznena boda.“

Članak 14.

(1) U članku 232. stavku (1) iza točke c1) dodaju se nove točke c2) i c3) koje glase:
„c2) vozač koji prilikom pokretanja vozila iz mjesta naglo poveća brzinu kretanja na način da dolazi do stvaranja prekomjerne buke i škripe (iz članka 44. stavka (3) ovog Zakona);
c3) vozač koji u cestovnom prometu upotrebljuje vozilo suprotno odredbi članka 127. stavka (5) ovog Zakona;“

(2) U točki d) iza riječi „krvi“ dodaje se kosa crta „/“ i riječ „dahu“, te se riječi „preko 1,5g/kg“ zamjenjuju riječima „od 1,5g/kg do 2.20 g/kg;“

(3) U točki e) riječi „30 km“ zamjenjuju se riječima „za više od 30 do 50 km;“

(4) U točki f) iza riječi „članka 157. stavka (1)“ dodaju se riječi „i članka 161. stavka (2) i (3);“

(5) Točka j) briše se.

(6) Dosadašnja točka k) postaje točka j).

(7) Iza točke j) dodaju se nove točke k) i l) koje glase:

„k) vozač koji na mjestu na kojem je promet reguliran svjetlosnim prometnim znacima ne zaustavi vozilo na znak crvenoga svjetla (iz članka 52. stavka (1) točka a) ovog Zakona);

l) vozač koji postupi suprotno odredbama članka 101. st. 1. točke i;“

(8) U stavku (2) riječi „točka d), e), h), j) i k)“ zamjenjuju se riječima „točka c2), c3), d), e), h), j) i k)“ te se riječi „dva mjeseca“ zamjenjuju riječima „jedan mjesec“.

(9) Iza stavka (3) dodaju se novi stavak (4) i (5) koji glase:

„(4) Za prekršaj iz stavka (1) točke d) ovog članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 800,00 KM do 3000,00 KM vozač koji iz obijesti učini prekršaj prilikom čega su minimalno dva prekršaja u stjecađu. Osim novčane kazne vozaču će se izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od dva do šest mjeseci.

(5) Za prekršaje iz stavka (1) ovog članka vlasnik vozila, odnosno nositelj prava raspolaganja vozilom, koji ne podnese podatke o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje

sukladno članku 175. stavak (6) ovoga Zakona kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 400,00 KM do 1000,00 KM, a osim novčane kazne odredit će se i jedan kazneni bod.“

Članak 15.

(1) U članku 233. stavku (1) iza točke a3) dodaje se nova točka a4) koja glasi:

„a4) vozač koji namjerava na cesti obaviti neku radnju vozilom a prethodno se nije uvjerio da to može učiniti bez opasnosti za druge sudionike u prometu ili za imovinu (iz članka 37. ovog Zakona);“

(2) Točka e) briše se.

(3) Točka a1) briše se.

(4) Točka d1) mijenja se i glasi:

„d1) vozač koji u prometu na cesti upravlja motornim vozilom a njegovoj je vozačkoj dozvoli istekao rok valjanosti (iz članka 175. stavka (1) ovog Zakona);“

(5) Iza točke e2) dodaje se nova točka e3) koja glasi:

„e3) vozač koji u prometu na cesti upravlja vozilom protivno odredbama članka 175. stavak (4);“

(6) Točka (f1) briše se.

(7) Iza točke (k1) dodaje se nova točka (k2) koja glasi:

„(k2) vozač motornog vozila koje nema propisani broj registarskih pločica ili na kojem su te pločice postavljene tako da se ne vide dobro ili nisu čitljive (iz članka 208. ovog Zakona);“

(8) Točka (l1) se mijenja i glasi:

„(l1) vozač koji sudjeluje u prometu neregistriranim vozilom čija je potvrda o registraciji istekla do 30 dana (iz članka 205. ovog Zakona);“

(9) Točka (m1) briše se.

(10) U točki (n1) iza riječi „pločica“ dodaju se riječi „ili ako potvrdu o korištenju probnih ili prenosivih pločica ne pokaže na uvid ili ista nije uredno popunjena.“

(11) Iza točke r1) dodaju se nove točke s1), t1), t2), t3) i t4) koje glase:

„s1) vozač koji zaustavi ili parkira vozilo na mjestu koje je označeno kao parking prostor za osobe s invaliditetom (čl.74. st.1.1) ako vozilo nije obilježeno znakom iz članka 29. stavka (2) i (3) ovoga Zakona;

t1) Vozač električnog romobila, električnog mopeda, lakog motocikla, motocikla, tricikla, lakog četverocikla, četverocikla bez zaštitne kabine kao i osobe koje se prevoze tim vozilima, koje na glavi ne nose zakopčanu zaštitnu kacigu za vrijeme vožnje (iz članka 103. stavka 1. ovog Zakona);

t2) Vozač bicikla, mopeda, lakog motocikla, motocikla, tricikla, lakog četverocikla ili četverocikla koji prevoze osobu koja je pod utjecajem alkohola, odnosno psihoaktivnih tvari ili iz drugih razloga nije sposobna upravljati svojim postupcima (iz članka 103. stavka (3) ovog Zakona);“

t3) Vozač bicikla stariji od 18 godina ako prevozi biciklom na javnoj cesti dijete mlađe od osam godina bez ugrađenog posebnog sjedala, prilagođenog uzrastu djeteta i čvrsto spojeno s biciklom, te ako dijete na glavi ne nosi zakopčanu zaštitnu kacigu (iz članka 103. stavka (4) ovog Zakona);

t4) vozač električnog romobila koji postupi suprotno odredbama članka 103. stavka (5) ovog Zakona;“

(12) U stavku (2) riječ „c“ briše se.

(13) Iza stavka (4) dodaju se novi stavci (5) i (6) koji glase:

„(5) Za prekršaje iz stavka (1) točke j) i p) ovog članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 300,00 KM do 1000,00 KM vozač koji iz obijesti čini prekršaje prilikom čega su minimalno dva prekršaja u stjecaju. Osim novčane kazne vozaču će se izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od jedan do šest mjeseci.

(6) Za prekršaje iz stavka (1) ovog članka vlasnik vozila, odnosno nositelj prava raspolaganja vozilom, koji ne podnese podatke o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje sukladno članku 175. stavak (6) ovog Zakona kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 100,00 KM do 300,00 KM, a osim novčane kazne odredit će se i jedan kazneni bod.“

Članak 16.

(1) U članku 234. stavku (1) točka d) briše se.

(2) Točka h1) briše se.

(3) Iza točke k) dodaje se nova točka k1) koja glasi:

„k1) vozač koji zaustavi ili parkira svoje vozilo suprotno odredbama članka 74. Točka a), b), c), d), e), f), g), h), i), j) i k) i 75. ovog Zakona (osim članka 74. točke l) ovog Zakona):“

(4) Točka d1) briše se.

(5) Iza točke o) dodaje se nova točka o1) koja glasi:

„o1) Vozač bicikla, kao i osobe koje se prevoze tim vozilima, koje na glavi ne nose zakopčanu zaštitnu kacigu za vrijeme vožnje (iz članka 103. stavka (1) ovog Zakona);“

(6) U stavku (2) riječi „od 100,00 KM do 300,00 KM“ zamjenjuju se riječima „od 200,00 KM do 400,00 KM.“

(7) Iza stavka (3) dodaje se novi stavak (4) koji glasi:

„(4) Za prekršaje iz stavka (1) ovog članka vlasnik vozila, odnosno nositelj prava raspolaganja vozilom, koji ne podnese podatke o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje sukladno članku 175. stavak (6) ovoga Zakona kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 50,00 KM do 250,00 KM, a osim novčane kazne odredit će se i jedan kazneni bod.“

Članak 17.

(1) U članku 235. stavku (1) točka p), p2) i p3) brišu se.

(2) Iza točke h1) dodaju se nove točke i1) i j1) koje glase:

„i1) vozač koji upravlja motornim i priključnim vozilom ukoliko stiker naljepnica nije postavljena na propisan način ili nije čitljiva (iz članka 206. stavka (3) i članka 213. stavka (1) ovog Zakona);

j1) vozač koji kod sebe nema Potvrdu o registraciji i policu obaveznog osiguranja ili je ne pokaže na zahtjev ovlaštene osobe (iz članka 209. stavka (1) ovog Zakona).“

(3) U stavku (2) riječi „od 50,00 KM do 200,00 KM“ zamjenjuju se riječima „od 100,00 KM do 300,00 KM.“

(4) Iza stavka (3) dodaje se novi stavak (4) koji glasi:

„(4) Za prekršaje iz stavka (1) ovog članka vlasnik vozila, odnosno nositelj prava raspolaganja vozilom, koji ne podnese podatke o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje sukladno članku 175. stavak (6) ovoga Zakona kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 50,00 KM do 200,00 KM.“

Članak 18.

(1) U članku 236. stavku (1) točka r) briše se.

(2) Točka c1) mijenja se i glasi:

„(c1) vozač bicikla, električnog romobila, električnog mopeda, mopeda, lakog motocikla ili motocikla, tricikla, lakog četverocikla i četverocikla koji postupi suprotno odredbama članka 101. točke a), b), c), d), e), f) i g);“

(3) Točka e1) briše se.

(4) Iza stavka (3) dodaje se novi stavak (4) koji glasi:

„(4) Za prekršaje iz stavka (1) ovog članka vlasnik vozila, odnosno nositelj prava raspolaganja vozilom, koji ne podnese podatke o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na

upravljanje sukladno članku 175. stavku (6) ovoga Zakona kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 40,00 KM do 100,00 KM.“

Članak 19.

(1) U članku 237. stavak (1) točka v1) briše se.

(2) Točka c1) briše se.

(3) Točka i1) briše se.

(4) Točka k1) briše se.

(5) Iza stavka (3) dodaje se novi stavak (4) koji glasi:

„(4) Za prekršaje iz stavka (1) ovog članka vlasnik vozila, odnosno nositelj prava raspolaganja vozilom, koji ne podnese podatke o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje sukladno članku 175. stavak (6) ovog Zakona kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 30,00 KM do 100,00 KM.“

Članak 20.

(Stupanje na snagu)

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Narodnim novinama Županije Zapadnohercegovačke“.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
-SKUPŠTINA-
Broj:
Široki Brijeg:

P R E D S J E D N I K
Ivan Jelčić

OBRAZLOŽENJE
Zakona o izmjenama i dopunama
Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj

1. TEMELJ ZA DONOŠENJE

Temelj donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj sadržan je u članku 26. Ustava Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj:1/96, 2/99, 14/00, 17/00, 1/03, 10/04 i 17/11) i članku 96. Poslovnika Skupštine Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj 10/03).

2. RAZLOZI DONOŠENJA I OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH IZMJENA I DOPUNA

Članak 1.

Izmjeni članka 9. u točki 10) pristupilo su iz razloga da se spriječi zloupotreba kategorizacije. Ako se govori o lakim četverociklima za prijevoz putnika, tada se govori o vozilima s masom ispod 425 kilograma, konstrukcijskom brzinom manjom ili jednakom 45 kilometara na sat i radnom zapreminom motora manjom ili jednakom 50 centimetara kubnih, ako je motor s unutrašnjim sagorijevanjem s vanjskim izvorom paljenja. Ili radna zapremina motora manja ili jednaka 500 centimetara kubnih, ako je motor s unutrašnjim sagorijevanjem s kompresijskim paljenjem, odnosno maksimalnom snagom motora manjom ili jednakom 15 kW. Ako se govori o teškim četverociklima za prijevoz tereta, tada je riječ o vozilima težine ispod 600 kilograma. Teški četverocikli za prijevoz putnika s masom ispod 600 kilograma imaju konstrukcijsku brzinu do 90 kilometara na sat, a maksimalna snaga motora im je 15 kW. Mnoge izvedbe potkategorija ovih vozila, kao i izvedbe snage od četiri do 15 kW te da se razvrstavaju po namjeni za vožnju – na cesti i off-road. Temelj izmjene leži i u drugim važećim zakonskim aktima kao i Direktivom Europske unije kao pravnim okvirom uspostavljenim kroz sustav homologacije vozila u smislu specifičnog prepoznavanja vozila po izgledu, vrsti i namjeni.

Dodavanju točke 10a) i 10b) pristupilo se iz razloga što su električni romobili u posljednje vrijeme doživjeli eksplozivan porast popularnosti, postavši omiljeno prijevozno sredstvo zbog svoje jednostavnosti korištenja i niskih troškova. Cilj zakonskog reguliranja ove vrste vozila jeste suočiti vlasnike ovih vozila s pravilima i ograničenjima a sve u svrhu povećanja sigurnosti u prometu i boljeg integriranja ovih vozila na prometnicama. Za vozače to znači prilagodbu novim obvezama i sigurnosnim mjerama koje moraju poštovati. Nadalje, potreba dodavanja točke 10b), odnosno termina električni moped i njegovih karakteristika, isključivo se ogleda u činjenici što isti moraju zadovoljavati da bi bili prikladni za promet. Temelj izmjene leži u važećim zakonskim aktima kao i Direktivom Europske unije kao pravnim okvirom uspostavljenim kroz sustav homologacije vozila u smislu specifičnog prepoznavanja vozila po izgledu, vrsti i namjeni.

Dodavanju točke 15a) pristupilo se iz razloga što je ova vrsta vozila posljednjih godina poprimila masovniju upotrebu u cestovnom prometu. Na području Županije Zapadnohercegovačke kao turističke destinacije svakodnevno možemo vidjeti na desetke takvih vozila inozemnih registracijskih oznaka posebno u ljetnim mjesecima. Na utjecaj broja takvih vozila izravno utječe i blizina jadranske obale te prisutnost sve većeg broja kampova, kako u RH tako i u BiH. Izmjene su nužne u smislu prilagodbe i cilju bolje primjene zakonskih odredbi i povećanju

sigurnosti na cestama a sve u skladu sa drugim važećim zakonskim aktima kao i Direktivom Europske unije kao pravnim okvirom uspostavljenim kroz sustav homologacije vozila u smislu specifičnog prepoznavanja vozila po izgledu, vrsti i namjeni.

Dodavanju točke 26a) pristupilo se iz razloga što je uvođenje navedene točke u opće odredbe ovog zakona potrebno zbog jasnog definiranja materijalne štete u prometnim nezgodama, a u cilju utvrđivanja jasnih činjenica prilikom pokretanja prekršajnih postupaka, na što će se dalje vezati i naknada štete kao i odštetni zahtjevi stranaka u postupku.

Iza točke 39) dodana je točka 39a) iz razloga što smo posljednjih godina svjedoci da na našim prometnicama određeni načini vožnje i ponašanja često uzrokuju prometne nezgode koje za posljedicu imaju veliku materijalnu štetu, teške tjelesne povrede pa i smrtne ishode. Vožnju koja je neprihvatljiva i opasna a koja kod svih sudionika ili građana izaziva osjećaj tjelesne ugroženosti ili uznemirenosti često nazivamo "obijesnom vožnjom". Obijest označava drsko, bezobzirno, oholo i neobuzdano ponašanje, često popraćeno arogancijom i nedostatkom poštovanja prema drugima ili pravilima. Dosadašnja praksa nažalost pokazuje da vozači koji pod utjecajem alkohola ili droga, uslijed neprilagođene brzine ili izvođenjem nepromišljenih i opasnih radnji kao što je pretjecanje na nepreglednom mjestu uzrokuju prometne nezgode. Nažalost, do sada elementi "obijesne vožnje" nisu mogli biti sankcionirani zbog nedefiniranog pojma u zakonu. Navedeni prijedlog dopune omogućit će lakši rad policije i sudskih tijela a predviđenim sankcijama i mjerama će se odvratiti od činjenja takvih radnji.

Iza točke 39a) dodana je točka 39b) iz razloga potreba za dodavanjem termina - ometanje prometa - jeste utvrđivanje granice između nepažnje i stvarnog ugrožavanja sigurnosti na cestama. Ometanje prometa ozbiljan je problem koji svakodnevno uzrokuje kašnjenja, pa čak i prometne nezgode. To su situacije u kojima svojim postupcima usporavamo ili ugrožavamo druge sudionike u prometu, bilo namjerno ili nenamjerno. Ometanje prometa može biti izazvano i od vozača motornih vozila ali i pješaka kao i svih drugih osoba koje sudjeluju u prometu na bilo koji način.

Točka 53a) dodana je iz razloga kako bi definicijom priključnog vozila koje je konstruirano da ukupnu masu preko svojih osovina prenosi na kolnik dali jasniji i precizniji pojam o stvari koja se svakodnevno koristi u cestovnom prometu.

Točka 64) mijenja se iz razloga što se dodavanjem riječi „izazvan kršenjem prometnih propisa“ želi razgraničiti uzrok, odnosno, definirati da je uzrok prometne nezgode izravna posljedica činjenja prekršaja.

Dodavanju točke 70a) pristupilo se zbog potrebe za definicijom koja se ogleda kroz činjenicu u isključivoj namjeni vozila. Bilo da se radi o teretnom ili priključnom vozilu istom je primarna namjena obavljanje specifičnih radnih operacija a ne prijevozu tereta u cestovnom prometu ili prijevozu putnika. Takva vozila su često opremljena posebnim uređajima (dizalice, miješalice, strojevi) i koriste se za radove na gradilištima, održavanje cesta ili u komunalnim djelatnostima.

Kod izmjene u točki 91) pristupilo se iz razloga što je, u skladu sa vremenom u kojem živimo i svakodnevnim potrebama za prijevozom, te proizvodnjom modernih prijevoznih sredstava, potrebno razgraničiti način i uvijete stjecanja prava na upravljene određenom kategorijom vozila a sve u skladu sa drugim važećim zakonskim aktima kao i Direktivom Europske unije kao pravnim okvirom uspostavljenim kroz sustav homologacije vozila u smislu specifičnog prepoznavanja vozila po izgledu, vrsti i namjeni

Dodavanju točke 91a) pristupilo se iz razloga što je, u skladu sa vremenom u kojem živimo i svakodnevnim potrebama za prijevozom te proizvodnjom modernih prijevoznih sredstava, potrebno razgraničiti način i uvijete stjecanja prava na upravljene određenom kategorijom vozila

a sve u skladu sa drugim važećim zakonskim aktima kao i Direktivom Europske unije kao pravnim okvirom uspostavljenim kroz sustav homologacije vozila u smislu specifičnog prepoznavanja vozila po izgledu, vrsti i namjeni.

Dodavanju točke 100a) pristupilo se iz razloga potrebe definiranja određenih pojava u prometu na cesti na način kojim se ugrožavaju svi sudionici. Kada je u pitanju vožnja na stražnjem kotaču sasvim je jasno da je ista iznimno opasna a posebnu opasnost donosi kada se izvodi na javnim cestama u nekontroliranim uvjetima čime se u opasnost dovodi ne samo vozač veći svi sudionici u prometu. Ista se postiže na način da se prilikom namjernog utjecanja na naglo razvijanje brzine, odnosno naglog ubrzanja, zbog sila koje utječu na vozilo i njegovih općih karakteristika, isto dovodi u poziciju da se na kolnik oslanja samo stražnjim kotačem/kotačima. Brzine koje vozači tada razvijaju nerijetko idu i do 200 km/h gdje se, uzimajući u obzir vrijeme reakcije vozača i zaustavnog puta, nepredvidivih prepreka i drugih činjenica može dovesti u bezizlaznu situaciju sa fatalnim posljedicama.

Članak 2.

U članku 51. stavak (4) mijenja se iz razloga što je izmjena potrebna zbog same logike stvari i ranije utvrđenih prometnih pravila a to je da vozila koja se nalaze u kružnom toku imaju pravo prvenstva prolaza, a ne da je potrebno reguliranje kako bi ista vozila, odnosno osobe koje upravljaju vozilima a koja se nalaze u kružnom toku, imale pravo prvenstva prolaza.

Članak 3.

Izmjenom članka 101. pristupilo se iz razloga što je u skladu sa vremenom u kojem živimo i svakodnevnim potrebama za prijevozom te proizvodnjom modernih prilagodljivih i primjenjivih prijevoznih sredstava potrebno razgraničiti način i uvijete stjecanja prava na upravljene određenom kategorijom vozila a sve u skladu sa drugim važećim zakonskim aktima kao i Direktivom Europske unije kao pravnim okvirom uspostavljenim kroz sustav homologacije vozila u smislu specifičnog prepoznavanja vozila po izgledu, vrsti i namjeni.

Dodavanjem točke h) u članku 101. pristupilo se radi uvrštavanja pojma „vožnja na stražnjem kotaču“ u opće odredbe Zakona s ciljem jasnog definiranja načina na koji se izričito ne smije upravljati vozilom u prometu na cesti.

Članak 4.

Kod izmjene u članku 103. u stavku (1), (2) i (3) pristupilo se iz razloga što je u skladu sa vremenom u kojem živimo i svakodnevnim potrebama za prijevozom te proizvodnjom modernih prilagodljivih i primjenjivih prijevoznih sredstava potrebno razgraničiti način i uvijete stjecanja prava na upravljene određenom kategorijom i vrstom vozila. Navedeni razlozi za izravnu posljedicu imaju i korištenje odgovarajuće opreme za specifičnu kategoriju vozila. Temelj izmjene leži i u drugim važećim zakonskim aktima kao i Direktivom Europske unije kao pravnim okvirom uspostavljenim kroz sustav homologacije vozila u smislu specifičnog prepoznavanja vozila po izgledu, vrsti i namjeni.

Dodavanjem stavka (5) pristupilo se radi uvrštavanja pojma „električnog romobila“ u opće odredbe Zakona s ciljem jasnog definiranja načina na koji se i pod kojim uvjetima smije koristiti, odnosno, upravljati vozilom u prometu na cesti.

Članak 5.

Izmjeni članka 155. stavka (3) pristupilo se iz razloga što je ista izmjena ovog članka potrebna u cilju krajnjeg definiranja davanja znakova i upozorenja sudionicima u prometu kako bi iste bila jasne i nedvosmislene.

Članak 6.

Izmjeni članka 175. stavka (4) pristupilo se iz razloga jer je ista potrebna zbog uvođenja novih termina primjerice električni moped u opće odredbe, kao i zbog usklađivanja s drugim zakonskim i podzakonskim aktima, a u vezi s godinama života osobe koja može upravljati, pod koji uvjetima i koju dokumentaciju treba posjedovati prilikom upravljanja prijevoznim sredstvom.

Članak 7.

U članku 176. iza stavka (1) dodavanjem stavka (2) pristupilo se iz razloga objektivne potrebe, budući da stavak (1) istog članka opisuje općenito stanja vozača pod kojima ne bi trebao upravljati motornim vozilima, a novi stavak jasno upotpunjuje na koji se način stanje vozača utvrđuje i dokazuje, što u krajnjem slučaju je relevantno za dokazivanje odgovornosti prekršitelja prometnih propisa.

Članak 8.

Izmjeni članka 187. stavka (2) točke b) pristupilo se iz potrebe usklađivanja s drugim pozitivnim zakonskim i podzakonskim aktima. Kod brisanja dijela stavka (3) članka 187. pristupilo se zbog usklađivanja sa zakonom državne razina, kao i zbog sprječavanja izbjegavanja odgovornosti vozača kojima u današnjem vremenu nije problem prikazati da im je biti vozač osnovno zanimanje što često ne odgovara stvarnom stanju. Krajnji cilj odredbe je postići jednakost svih osoba pred zakonom i izbjeći dvostruka mjerila.

Članak 9.

Kod izmjene u članku 188. stavak (11) pristupilo se radi definiranja pojmova novih vozila, njihovim specifičnim karakteristikama i njihovoj namjeni zbog čega je potrebno razgraničiti način i uvijete stjecanja prava na upravljene određenom kategorijom vozila u skladu sa drugim zakonskim aktima, Direktivom Europske unije kao pravnim okvirom uspostavljenim kroz sustav homologacije vozila.

Kod izmjene u stavku (12) pristupilo se radi potrebe definiranja pojmova novih vozila i njihovim specifičnim karakteristikama i njihovoj namjeni potrebno je razgraničiti način i uvijete stjecanja prava na upravljene određenom kategorijom vozila u skladu sa drugim zakonskim aktima, Direktivom Europske unije kao pravnim okvirom uspostavljenim kroz sustav homologacije vozila.

Kod izmjene u stavku (21) pristupilo se radi potrebe definiranja pojmova novih vozila i njihovim specifičnim karakteristikama i njihovoj namjeni potrebno je razgraničiti način i uvijete stjecanja prava na upravljene određenom kategorijom vozila u skladu sa drugim zakonskim aktima, Direktivom Europske unije kao pravnim okvirom uspostavljenim kroz sustav homologacije vozila.

Članak 10.

U Članku 213a. izmjena stavka (6) navedenog članka potrebna je zbog pogrešne navedene nadležnosti izdavanja prenosivih pločica, budući da iste izdaju Odsjeci upravnih poslova, koji su ustrojbene jedinice Ministarstva unutarnjih poslova ŽZH, a ne Policijske postaje.

Izmjeni stavka (7) pristupilo se iz istih razloga kao u prethodnom stavku budući da ustrojbene jedinice Ministarstva imaju nadležnost odbiti i ponovno izdati rješenje za prenosive pločice, a nadležnost Policijske uprave ostaje u dijelu sankcioniranja onih osoba koje ih koriste protupravno, a na temelju ovog zakona.

Članak 11.

U Članku 220. dodaje se stavak (2) iz razloga potrebe jasnog definiranja konkretne nadležnosti za administrativno izvršenje, čije uporište imamo i u Zakonu o upravnom postupku.

Članak 12.

Kod izmjene u članku 222. u stavku (2) i stavka (3) pristupilo se iz razloga što bi se izmjenom i dopunom stavaka jasno definirao pojam prisutnosti nedozvoljenih supstanci u organizmu općenito, bilo da se radi o alkoholu, drogama ili lijekovima na kojima je naznačeno da se ne smiju upotrebljavati za vrijeme upravljanja vozilom. Policijski službenici u svakodnevnom radu koriste i mogu koristiti razne uređaje ili sredstva za mjerenje prisutnosti nedozvoljenih supstanci u organizmu koji su verificirani, akreditirani i odobreni od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Predmetni uređaji i sredstva koriste se isključivo u skladu sa jasno definiranim načinom upotrebe/korištenja, a testiranja koja se uređajem obavljaju daju vjerodostojne rezultate. U ovisnosti o namjeni i svrsi uređaja uzorak može biti plinoviti ili tekući. Dodavanjem riječi „lišiti slobode“ zakonska odredba se želi se uskladiti sa Zakonom o policijskim službenicima i policijskim ovlastima te sa Zakonom o kaznenom postupku i Zakonom o prekršajnom postupku. Naime, policijski službenik može privremeno ograničiti kretanje osobe na određenom području ili u određenom objektu kada je to prijeko potrebno kako bi se spriječilo počinjenje kaznenog djela, prekršaja ili drugog zabranjenog ponašanja, ili kako bi se spriječilo ugrožavanje javnog reda i sigurnosti. Privremeno ograničenje slobode kretanja ne može se nastaviti nakon postizanja cilja zbog kojega je bilo primijenjeno, a ni u kom slučaju ne može trajati dulje od šest sati bez službenog odobrenja. S obzirom da ograničenje od šest sati nije dovoljno kako bi se postigao cilj, odnosno, željeni učinak u smislu sprečavanja ponavljanja prekršaja ili sprječavanja ugrožavanja javnog reda ili sigurnosti kada je u pitanju alkohol preko 1.5 g/kg ili konzumacija opojnih droga, nužno je potrebno takvu osobu zadržati dulje od šest sati. Temeljem empirijskog razumijevanja prihvatljivo je da ista mjera bude izrečena u vremenskom intervalu do dvanaest sati koje je, u ovisnosti o količini alkohola ili droge u organizmu te morfoloških i drugih parametara, u većini slučajeva dostatno kako bi kod takve osobe nestale ili se značajno umanjile mentalne smetnje te fizičke/motoričke i osjetilne funkcije, osjećaj prostorne dezorijentiranosti i dr.

Kod izmjene u stavku (3) pristupilo se iz razloga objektivne primjenjivosti i prema vozačima kod kojih se utvrdi prisutnost opojnih droga ili drugih opojnih sredstava u skladu sa stavkom (1) i (2), a koji se odnose na isključenje iz prometa te lišenje slobode i zadržavanje.

Članak 13.

Dodavanjem članka 231.a) pristupilo su iz razloga objektivne potrebitosti za dodatnim preventivno/represivnim utjecajem na odvratanje vozača od činjenja najteži prometnih prekršaja

kao što su vožnja pod utjecajem alkohola ili droga te prekomjerne brzine koji imaju elemente obijesne vožnje.

Dodavanjem točke a) pristupilo se zbog potrebitosti odvratanja vozača od vožnje vozilom koji se na cesti kreće brzinom koja je za više od 50 km na sat veća od dozvoljene brzine čineći na taj način teški prekršaj sa elementima obijesne vožnje.

Dodavanjem točke b) pristupilo se zbog potrebe odvratanja sudionika od nepoštivanja znakova ili naredbi izdanih od strane policijskih službenika, odnosno, podizanja visine sankcije za prekršitelje. U praksi se događa da se vozač vozila kojim upravlja ne zaustavi na znak „STOP“ izdan od strane policijskog službenika te nastavi kretnju ubrzavajući i dodatno ugrožavajući sebe, suputnike, policijske službenike kao i sve druge sudionike u prometu. Predloženom izmjenom visina sankcije bi se povećala u rasponu od 500-5000 KM na koji bi se način utjecalo da se iste pojave, odnosno prekršaji, ne ponavljaju ili da se broj takvih slučajeva svede na minimum.

Dodavanjem točke c) pristupilo se zbog potrebe sankcioniranja vozača koji upravljaju vozilom u prometu na cesti pod utjecajem opojnih droga ili nedozvoljenih supstanci. Na isti način se želi utjecati na vozače koji čine teške prekršaje jer vozilom upravljaju u stanju mentalne i fizičke poremećenosti, prostorne dezorijentiranosti umanjene motoričke sposobnosti te na taj način ugrožavaju i sebe i sve sudionike u prometu.

Dodavanjem točke d) pristupilo se zbog objektivno potrebnog razdvajanja vrijednosti kada je u pitanju količina alkohola u organizmu. Kada govorimo o količini preko 2.20 g/kg u organizmu onda govorimo o pijanom i teško pijanom stanju gdje se javljaju ozbiljne smetnje u svim mentalnim, fizičkim i osjetilnim funkcijama. U teškom pijanstvu osoba često ne shvaća gdje se nalazi te su moguće nagle nesvjestice pa čak i kome. Za takvu vrstu prekršaja primjereno je i prihvatljivo da visina sankcije u takvim slučajevima bude maksimalna, odnosno u iznosu od 500-5000 KM.

Dodavanjem točke e) pristupilo se zbog čestog odbijanja alkotestiranja ili ispitivanja na prisutnost droga ili nedozvoljenih supstanci u organizmu kod vozača koji su zatečeni da u cestovnom prometu upravljaju vozilom u vidno teško pijanom stanju ili takvom psihofizičkom stanju da nisu sposobni upravljati vozilom. Zbog takve poremećenosti i prostorne dezorijentiranosti te umanjene motoričke sposobnosti ugrožavaju i sebe i sve sudionike u prometu te je primjereno i prihvatljivo da iste budu i sankcionirane te prema njima budu izrečene i poduzete primjerene mjere i radnje s ciljem očuvanja javne sigurnosti.

Dodavanjem stavka (2) pristupilo se zbog definiranja izricanja zaštitnih mjera prema prekršiteljima.

Dodavanjem stavka (3) pristupilo se zbog izricanja visine sankcije i zaštitne mjere prema vozačima koji su zatečeni u obijesnoj vožnji. Kod predmetnog stavka vozač koji u cestovnom prometu upravlja vozilom te počini prekršaj sa elementima obijesne vožnje a u stjecaju ima još jedan prekršaj novčana kazna se udvostručuje te iznosi u rasponu od 1000-5000 KM. Istom prilikom se izriče i zabrana upravljanja M/V-om u trajanju od šest mjeseci. Na primjer, ako vozač upravlja vozilom pod utjecajem alkohola od 1.51 g/kg u organizmu te istom prilikom izvrši radnju nepropisnog pretjecanja preko pune linije za alkohol će mu se izreći minimalno 1000 KM te će mu se nadodati i sankcija za pretjecanje. Na isti način će se kazniti i ako je za vrijeme vožnje koristio mobilni telefon, itd. Budući da se u praksi često javljaju prekršaji u stjecaju koji dodatno stavljaju težinu, ozbiljnost i rizik, pogotovo kod teških prekršaja, na opisani način se želi vozače odvratiti od činjenja prekršaja u stjecaju jer bi se smanjenjem takvih pojava višestruko osiguralo povoljnije stanje sigurnosti u prometu na cesti.

Dodavanjem stavka (4) pristupilo se radi definiranja visine i vrste sankcije za vozače koji su izazvali prometnu nezgodu koja je nastupila kao posljedica počinjenja prekršaja.

Dodavanjem stavka (5) pristupilo se radi definiranja visine i vrste sankcije za vlasnika vozila koji u skladu sa zakonom na zahtjev ovlaštene osobe ne dostavi podatke o identitetu osobe kojoj je vozilo dao na upravljanje u vrijeme počinjenja prekršaja. Naime, visina i vrsta sankcije za opisani prekršaj po važećim odredbama definirana je i predviđena u iznosu od 100-300 KM uz izricanje jednog kaznenog boda. Budući na nesrazmjernost u odnosu na specifične prekršaje Zakona i visini predviđenih sankcija za „nedostavljanje podataka“ često dolazi do svojevrsnog manipuliranja i „namjernog“ izbjegavanja dostavljanja podataka radi izbjegavanja sankcije za prekršaj za koji je npr. predviđena NK u iznosu od 400 KM uz izricanje zaštitne mjere zabrane upravljanja. Predloženim izmjenama se želi postići usklađenost u visini i vrsti sankcije za svaki specifični prekršaj.

Članak 14.

U članku 232. stavku (1) dodavanjem točke c2) pristupilo se iz razloga premještanja prekršajne odredbe u smislu izmjene visine i vrste sankcije koja je za specifični prekršaj iznosila 50 KM. Za isti prekršaj, ukoliko bi stranka prihvatila odgovornost, u roku od osam dana platila bi pola izrečenog iznosa. U praksi bi to značilo da vozač M/V-a koji s vozilom u prometu na cesti upravlja vozilom na način da namjernim, neodgovornim, bahatim i na kraju krajeva opasnim radnjama, koje kod građana izazivaju ili mogu izazvati osjećaj uznemirenosti ili ugroženosti, za isti prekršaj plati novčanu kaznu u iznosu od 25 KM. S obzirom na vrstu i težinu prekršaja primjereno je i prihvatljivo da sankcija za specifični prekršaj bude višestruko veća kako bi se na taj način vozače pokušalo odvratiti od činjenja takvih nedopuštenih radnji.

Dodavanjem točke c3) pristupilo se iz razloga premještanja prekršajne odredbe u smislu izmjene visine i vrste sankcije koja je za specifični prekršaj iznosila 100 KM. Naime, ista odredba se odnosi na nezakonito korištenje svjetlosnih uređaja (treptača) kao i zvučnih znakova koji se protuzakonito ugrađuju u osobna vozila. Budući da se navedeni uređaji lako mogu nabaviti putem internetske prodaje nerijetko se događa da pojedini vozači iste uređaje ugrađuju te ih koriste za vrijeme vožnje na način kojim dovode u zabludu ostale sudionike u prometu, zbunjuju ih te ugrožavaju bahatim ponašanjem. Budući da se takvi uređaji mogu ugrađivati samo u vozila hitne pomoći, vatrogasna vozila, vozila policije, sudbene policije, granične policije i vojna vozila sva druga vozila koja posjeduju takve uređaje grubo krše zakon te je primjereno da za specifični prekršaj sankcija bude stroža.

Kod izmjene točke d) u smislu dodavanja interpunkcijskog znaka „/“ i riječi „dahu“ pristupilo se iz razloga što bi se izmjenom i dopunom stavaka jasno definirao pojam prisutnosti nedozvoljenih supstanci u organizmu općenito, bilo da se radi o alkoholu, drogama ili lijekovima na kojima je naznačeno da se ne smiju upotrebljavati za vrijeme upravljanja vozilom. Policijski službenici u svakodnevnom radu koriste i mogu koristiti razne uređaje ili sredstva za mjerenje prisutnosti nedozvoljenih supstanci u organizmu koji su verificirani, akreditirani i odobreni od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Predmetni uređaji i sredstva koriste se isključivo u skladu sa jasno definiranim načinom upotrebe/korištenja a testiranja koja se uređajem obavljaju daju vjerodostojne rezultate. U ovisnosti o namjeni i svrsi uređaja uzorak može biti plinoviti ili tekući. Kada su u pitanju predložene vrijednosti istom pristupilo se zbog objektivno potrebnog razdvajanja vrijednosti kada je u pitanju količina alkohola u organizmu i načina na koji ta količina utječe na mentalno-fizičke sposobnosti vozača.

Kod izmjene točke e) pristupilo se iz razloga zbog objektivno potrebnog razdvajanja vrijednosti kada je u pitanju brzina u odnosu na visinu i vrstu sankcije koja je predviđena za specifični prekršaj. Naime, po važećim zakonskim odredbama za vozača koji se kreće brzinom koja je preko 30 km/h veća od dopuštene predviđena novčana sankcija je 400 KM uz izricanje zaštitnih mjera što bi značilo da bi istu novčanu kaznu platio vozač koji se kreće brzinom koja iznosi 31 km/h preko dopuštene kao i vozač koji se kreće brzinom koja je za, recimo, 90 km/h veća od dopuštene. Razdvajanjem vrijednosti postigla bi se pravednost u odnosu na težinu prekršaja.

Kod izmjene točke f) pristupilo se iz razloga što za napuštanje mjesta događaja prometne nezgode u kojoj je nastala samo manja materijalna šteta na vozilima ili objektima nije bila predviđena novčana sankcija. U praksi se nerijetko događa da vozač nakon što izazove prometnu nezgodu sa manjom materijalnom štetom napusti mjesto događaja što je krajnje bezobzirno, neodgovorno i neprihvatljivo ponašanje, a da za to ne bi snosio posljedice osim za prekršaj s kojim je izazvana prometna nezgoda. Na isti način se žele zaštititi vlasnici vozila koji pretrpe štetu na vozilu ili objektu te pravednost u odnosu na osobu koju treba obešteti.

Točka j) se briše iz razloga što je isti prekršaj izmješten u članak 231.a čime je se postigla srazmjernost sa težinom prekršaja.

Brisanjem točke j) točka k) postaje točka j).

Dodavanjem točke k) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 100 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja. Naime, nepoštivanje znaka crvenog svjetla te prolazak kroz raskrižje na isti način dovodi do ozbiljnog ugrožavanja svih sudionika u prometu što može dovesti i do fatalnih ishoda. Izmjenom visine i vrste sankcije preventivno bi se utjecalo na kulturu ponašanja u prometu i poštivanje prometnih pravila i propisa a njezina primjena na one koji se ne pridržavaju istih bi bila primjerena i pravedna.

Dodavanjem točke l) pristupilo se iz razloga što za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi nije bila propisana sankcija niti je opis prekršaja definiran općim odredbama. Svjedoci smo, posebno u ljetnim mjesecima, da se u prometu osjetno pojačava prisutnost motociklista kao i vozila koja se najčešće koriste u ljetnim mjesecima poput četverocikala, tricikala, mopeda i sl. a koji i često sudjeluju u prometnim nezgodama gdje većinom „izvuku deblji kraj“. Iako pripadaju skupini sudionika koji su najugroženiji u prometu nerijetko se događa da isti sami sebe dovedu u takvu situaciju vozeći na način gdje u potpunosti ne vladaju vozilom kojim upravljaju. Jedna od takvih radnji je i „vožnja na stražnjem kotaču“ koja je iznimno opasna, kako za vozača tako i druge sudionike u prometu, pri kojoj vozač namjernim utjecajem na naglo razvijanje brzine vozilo kojim upravlja dovodi u poziciju da se na kolnik oslanja samo stražnjim kotačem/ima. U takvim situacijama se razvijaju brzine koje mogu ići do 200 km/h ali i više, a svaki pogrešan potez ili pogrešno donesena odluka u djeliću sekunde može značiti granicu između života i smrti. Takvim radnjama zasigurno nije mjesto na javnim cestama stoga je i nužno potrebno istu radnju definirati zakonom kao takvu.

Kod izmjene u stavku (2) pristupilo se iz razloga što je u stavku 1) uvrštavanjem novih točki c2) i c3) potrebno uskladiti i izricanje zaštitnih mjera za specifične prekršaje.

Dodavanjem stavka (4) pristupilo se zbog izricanja visine sankcije i zaštitne mjere prema vozačima koji su zatečeni u obijesnoj vožnji. Kod predmetnog stavka vozač koji u cestovnom prometu upravlja vozilom te počini prekršaj sa elementima obijesne vožnje, a u stjecaju ima još jedan prekršaj novčana kazna se udvostručuje te iznosi u rasponu od 800-3000 KM. Istom prilikom se izriče i zabrana upravljanja M/V-om u trajanju dva od šest mjeseci. Na primjer, ako vozač upravlja vozilom pod utjecajem alkohola od 1.51 g/kg u organizmu te istom prilikom

izvrši radnju nepropisnog pretjecanja preko pune linije za alkohol će mu se izreći minimalno 800 KM te će mu se nadodati i sankcija za pretjecanje. Na isti način će se kazniti i ako je za vrijeme vožnje koristio mobilni telefon, itd. Budući da se u praksi često javljaju prekršaji u stjecaju koji dodatno stavljaju težinu, ozbiljnost i rizik, pogotovo kod teških prekršaja, na opisani način se želi vozače odvratiti od činjenja prekršaja u stjecaju jer bi se smanjenjem takvih pojava višestruko osiguralo povoljnije stanje sigurnosti u prometu na cesti.

Dodavanjem stavka (5) pristupilo se radi definiranja visine i vrste sankcije za vlasnika vozila koji u skladu sa zakonom na zahtjev ovlaštene osobe ne dostavi podatke o identitetu osobe kojoj je vozilo dao na upravljanje u vrijeme počinjenja prekršaja. Naime, visina i vrsta sankcije za opisani prekršaj po važećim odredbama definirana je i predviđena u iznosu od 100-300 KM uz izricanje jednog kaznenog boda. Budući na nesrazmjernost u odnosu na specifične prekršaje Zakona i visini predviđenih sankcija za „nedostavljanje podataka“ često dolazi do svojevrsnog manipuliranja i „namjernog“ izbjegavanja dostavljanja podataka radi izbjegavanja sankcije za. Predloženim izmjenama se želi postići usklađenost u visini i vrsti sankcije za svaki specifični prekršaj.

Članak 15.

Dodavanju točke a4) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 50 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja. Kada govorimo o istom prekršaju onda govorimo u radnjama vozilom u prometu koje se poduzimaju a da se vozač nije prethodno uvjerio da istu može izvršiti bez opasnosti po druge sudionike u prometu. Specifični prekršaj je jedan od najčešćih uzroka prometnih nezgoda sa manjom materijalnom štetom a u pitanju su vožnja unatrag, skretanje, pomicanje vozilom, uključivanja u promet i sl.

Brisanju točke e) pristupilo se iz razloga što je za prekršaj u kojem vozač na mjestu na kojem je promet reguliran svjetlosnim prometnim znacima ne zaustavi vozilo na znak crvenoga svjetla nesrazmjerna u odnosu na težinu prekršaja. Nezaustavljanje na znak crvenog svjetla na raskrižju predstavlja nepromišljenu i opasnu radnju kojom se ugrožavaju životi svih sudionika u prometu. Takve situacije dodatno otežava činjenica da vozači najčešće „love“ zeleno, odnosno žuto svjetlo, te umjesto da prilikom približavanja raskrižju uspire i priđu s oprezom isti ubrzavaju te kroz isto raskrižje prolaze velikom brzinama. Novčana kazna u iznosu od 100 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja te je ista s obzirom na vrstu i visinu sankcije izmještena u članka 232. za što je predviđena NK u iznosu od 400-1000 KM.

Brisanju točke a1) koja se odnosi na protuzakonito korištenje uređaja za davanje zvučnih i svjetlosnih znakova (u važećim odredbama u članku 233. stavak (1) trenutno imamo dvije točke a1)) pristupilo se iz razloga potrebe pojačanog utjecaja na vozače koji na vozilo protivno odredbi članka 127. Zakona ugrađuju treptače ili druge uređaje koji emitiraju crvena ili plava svjetla te zvučne uređaje koje mogu isključivo koristiti vozila policije, hitne medicinske pomoći, vatrogasna vozila, vozila vojske ili drugih hitnih službi. Koristeći uređaje na taj način, osim što dolazi do zloupotrebe, dolazi i do zbunjivanja vozača i drugih sudionika u prometu te se izravno ugrožavaju životi i imovina jer se takvi uređaji u pravilu daju kada je u pitanju ofenzivna vožnja.

Brisanju točke d1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 100 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja te je ista s obzirom na vrstu i visinu sankcije izmještena u članka 232. za što je predviđena NK u iznosu od 400-1000 KM.

Dodavanju točke d1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 30 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja. Naime, u praksi se često događa da vozači upravljaju M/V-om a da je njihovoj vozačkoj dozvoli istekao rok valjanosti. Najčešći uzrok je nemarnost ali se događa i da osoba nije prošla liječnički pregled, odnosno, da nije uspjela od mjerodavne institucije probaviti Potvrdu da je duševno i tjelesno sposobna upravljati vozilom u prometu na cesti. Također, kao razlog isteka je i namjerno propuštanje pravovremenog podnošenje zahtjeva za izdavanje nove vozačke dozvole u situacijama kada osoba u Registru novčanih kazni ima neplaćenih kazni.

Dodavanju točke e3) pristupilo se iz razloga objektivne potrebe za uvrštavanjem primjerene sankcije za vozače određenih kategorija vozila s kojima mogu upravljati sa navršениh četrnaest godina života ukoliko iste osobe nisu položile predviđeni ispit te dobile predviđenu Potvrdu o poznavanju prometnih propisa.

Brisanju točke f1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj visina novčane kazne izmještena u članak 231.a, a koja se odnosi na vozača koji upravlja vozilom pod djelovanjem opojnih droga ili lijekova na kojima je naznačeno da se ne smiju uporabljivati prije i za vrijeme vožnje.

Dodavanju točke k2) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 30 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja. Naime, za svako vozilo je propisan broj registracijskih oznaka i predviđeno mjesto na kojima se moraju nalaziti. Namjernim uklanjanjem registracijskih oznaka sa vozila, njihovim oštećenjem ili postavljanjem na mjestu koje nije vidljivo, odnosno koje nije predviđeno za postavljanje, izravno se manipulira u smislu izbjegavanja odgovornosti za druge prekršaje, poput evidentiranja radarskim sustavima za nadzor i mjerenje brzine ili, što je još ozbiljnije, prikrivanja činjenica u otkrivanju počinitelja kaznenih djela.

Kod izmjene točke l1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi nije jasno bio definiran prekršaj u opisnom dijelu. Izmjenom točke u tekstualnom dijelu želi se jasno i nedvosmisleno opisati prekršaj za vozača koji sudjeluje u prometu neregistriranim vozilom čija je potvrda o registraciji istekla do 30 dana.

Kod brisanja točke m1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi bila predviđena novčana kazna u iznosu od 100 KM što je nesrazmjerno u odnosu na težinu ostalih prekršaja definiranih tim člankom. Isti prekršaj je izmješten u članak 235. za što je predviđena novčana kazna u iznosu od 50 KM, a koja se odnosi na vozača koji upravlja motornim i priključnim vozilom ukoliko stiker naljepnica nije nastavljena na propisan način ili nije čitljiva.

Kod izmjene točke n1) pristupilo se iz razloga što specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi nije bio jasno definiran. Dodavanjem teksta „ ili ako potvrdu o korištenju probnih ili prenosivih pločica ne pokaže na uvid ili ista nije uredno popunjena“ želi se suzbiti pojava manipuliranja kod korištenja probnih ili prenosivih pločica.

Dodavanju točke s1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 40 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja. Naime, parkiranje vozila na mjestu koje je označeno kao mjesto za invalide od strane osoba koje to nisu predstavlja grubo kršenje zakonskih ali i moralnih načela te iskazuje nepoštivanje i prometnu nekulturu prema osobama sa

invaliditetom. Podizanjem novčane sankcije želi se preventivno utjecati na svijest vozača te ih odvratiti od činjenja takve vrste prekršaja.

Dodavanju točke t1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 50 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja. Pravilno nošenje zaštitne kacige za vozače i putnike pobrojanih kategorija je jedina garancija da isti prilikom pada i udara od pod ili drugu prepreku neće zadobiti povrede glave koje najčešće završavaju sa teškim posljedicama. Podizanjem novčane sankcije želi se preventivno utjecati na svijest vozača te ih odvratiti od vožnje opisan način.

Dodavanju točke t2) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 50 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja. Prevoženje osobe na takvoj vrsti vozila izravno utječe na ravnotežu koju vozač održava za vrijeme vožnje. Gubitak ravnoteže znači gubitak kontrole nad vozilom a posljedica je pad sa vozila i uzrokovanje do prometne nezgode. Podizanjem novčane sankcije želi se preventivno utjecati na svijest vozača te ih odvratiti od vožnje opisan način.

Dodavanju točke t3) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 50 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja. Prevoženje djeteta mlađeg od osam godina, na biciklu bez sjedala prilagođenog uzrastu i nenošenja odgovarajuće zaštitne kacige, prilikom gubitka ravnoteže, pada ili udara u prepreku može za posljedicu imati ozbiljne tjelesne povrede. Podizanjem novčane sankcije želi se preventivno utjecati na svijest vozača te ih odvratiti od vožnje opisan način.

Dodavanju točke t4) pristupilo se iz razloga što za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi nije bila predviđena vrsta i visina sankcije niti je u općim odredbama Zakona postojala definicija „romobila“. Svjedoci smo, posebno u ljetnim mjesecima, da se u prometu osjetno pojačava prisutnost električnih romobila koji i često sudjeluju u prometnim nezgodama gdje većinom „izvuku deblji kraj“. Predloženom izmjenom želi se jasno precizirati tko sve može, na koji način i pod kojim uvjetima upravljati navedenim vozilom.

Kod izmjene u stavku (2) odnosno, brisanju riječi „c“ koje se odnosi na izricanje zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 1 mjesec, pristupilo se iz razloga što bi za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi u smislu vrste i visine sankcije, ista po predloženim izmjenama bila nesrazmjerna u odnosu na visinu i vrstu sankcije o odnosu na težinu ostalih prekršaja kada je u pitanju prekoračenje dopuštene brzine kretanja.

Dodavanju stavka (5) pristupilo se zbog izricanja visine sankcije prema vozačima koji su zatečeni da u prometu na cesti upravljaju vozilom u prekršaju koji u sebi sadržavaju elemente objesne vožnje. Kod predmetnog stavka vozač koji u cestovnom prometu upravlja vozilom te počini prekršaj sa elementima objesne vožnje a u stjecaju ima još jedan prekršaj novčana kazna se uvećava te iznosi od 300-1000 KM. Budući da se u praksi često javljaju prekršaji u stjecaju koji dodatno stavljaju težinu, ozbiljnost i rizik, pogotovo kod teških prekršaja, na opisani način se želi vozače odvratiti od činjenja prekršaja u stjecaju jer bi se smanjenjem takvih pojava višestruko osiguralo povoljnije stanje sigurnosti u prometu na cesti.

Dodavanju stavka (6) pristupilo se radi definiranja visine i vrste sankcije za vlasnika vozila koji u skladu sa zakonom na zahtjev ovlaštene osobe ne dostavi podatke o identitetu osobe kojoj je vozilo dao na upravljanje u vrijeme počinjenja prekršaja. Naime, visina i vrsta sankcije za opisani prekršaj po važećim odredbama definirana je i predviđena u iznosu od 100-300 KM uz

izricanje jednog kaznenog boda. Budući na nesrazmjernost u odnosu na specifične prekršaje Zakona i visini predviđenih sankcija za „nedostavljanje podataka“ često dolazi do svojevrsnog manipuliranja i „namjernog“ izbjegavanja dostavljanja podataka radi izbjegavanja sankcije za prekršaj za koji je npr. predviđena NK u iznosu od 400 KM uz izricanje zaštitne mjere zabrane upravljanja. Predloženim izmjenama se želi postići usklađenost u visini i vrsti sankcije za svaki specifični prekršaj.

Članak 16.

U članku 234. stavku (1) brisanju točke d) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi bila predviđena novčana kazna u iznosu od 50 KM što je nesrazmjerno u odnosu na težinu ostalih prekršaja definiranih tim člankom. Isti prekršaj je izmješten u članak 234. za što je predviđena novčana kazna u iznosu od 100 KM. Specifični prekršaj je najčešći uzrok prometnih nezgoda sa manjom materijalnom štetom.

Brisanju točke h1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj visina i vrsta sankcije u odnosu na težinu prekršaja izmještena u članak 232. Zakona, a koji se odnosi na vozača koji prilikom pokretanja vozila iz mjesta naglo poveća brzinu kretanja na način da dolazi do stvaranja prekomjerne buke i škripe.

Dodavanju točke k1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 40 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja. Parkiranje ili zaustavljanje vozila protivno odredbama Zakona nužno ne predstavlja samo „obični bezazleni prekršaj“. U praksi se znalo događati da parkiranje vozila na protuzakonit, neodgovoran i nepromišljen način može imati puno ozbiljnije posljedice. Ne smije se dogoditi da prolazak vozila hitne medicinske pomoći, vatrogasaca, gorske službe spašavanja ili policije u hitnim slučajevima onemogućiti „pogrešno parkirano vozilo“ te na taj način uskrati pružanje pomoći onima kojima je potrebna. Uzimajući u obzir navedeno sasvim je primjerno da visina sankcije za ovu vrstu prekršaja bude veća.

Brisanju točke d1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi bila predviđena novčana kazna u iznosu od 50 KM što je nesrazmjerno u odnosu na težinu ostalih prekršaja definiranih tim člankom. Isti prekršaj je izmješten u članak 233. za što je predviđena novčana kazna u iznosu od 400 KM. Specifični prekršaj je sve češće prisutan u situacijama kada nakon prometne nezgode sa manjom materijalnom štetom vozač napusti mjesto nezgode što je krajnje bezobzirno i neprihvatljivo ponašanje.

Dodavanju točke o1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi nije bila predviđena novčana kazna. Dodavanjem sankcije želi se preventivno utjecati na vozače vozila određene kategorije s ciljem postizanja što veće sigurnosti, ali i razvijanje prometne kulture i svijesti.

Kod izmjene u stavku (2) pristupilo se iz razloga što je za specifične prekršaje temeljem važećih zakonskih odredbi za izazivanje prometne nezgode bila predviđena novčana kazna u iznosu od 100 KM što je nesrazmjerno u odnosu na posljedicu koja je nastupila.

Dodavanju stavka (4) pristupilo se radi definiranja visine i vrste sankcije za vlasnika vozila koji u skladu sa zakonom na zahtjev ovlaštene osobe ne dostavi podatke o identitetu osobe kojoj je vozilo dao na upravljanje u vrijeme počinjenja prekršaja. Naime, visina i vrsta sankcije za opisani prekršaj po važećim odredbama definirana je i predviđena u iznosu od 100-300 KM uz izricanje jednog kaznenog boda. Budući na nesrazmjernost u odnosu na specifične prekršaje Zakona i visini predviđenih sankcija za „nedostavljanje podataka“ često dolazi do situacija da vlasnik vozila mora platiti novčanu kaznu koja je veća u odnosu na kaznu predviđenu za

počinjeni prekršaj predloženim izmjenama se želi postići usklađenost u visini i vrsti sankcije za svaki specifični prekršaj.

Članak 17.

Brisanju točki p), p2), i p3) pristupilo se iz razloga što se za specifične prekršaje u odnosu na visinu i vrstu prekršaja kazna izmjestila u članak 233. za što je predviđena novčana kazna u iznosu od 100-300 KM.

Dodavanju točke i1) pristupilo se iz razloga što je za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 100 KM objektivno nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja definiranim u članku 235. Zakona. Nepostavljanje stiker naljepnice na predviđeno mjesto nikako se ne može uspoređivati sa težinom prekršaja u kojem vozač m/v-a upravlja vozilom pod utjecajem alkohola u rasponu od 0.80 do 1.50 g/kg alkohola u organizmu. Uzimajući u obzir i druge prekršaje iz članka 235. Zakona razumno je i primjereno da sankcija za nepostavljanje stiker naljepnice na predviđeno mjesto bude manja.

Dodavanju točke j1) pristupilo se iz razloga što se za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 30 KM odnosila se samo na vozača koji kod sebe nema važeću policu osiguranja ili je ne pokaže na zahtjev ovlaštene osobe dok za nenošenje Potvrde o registraciji sankcija nije postojala. Budući da je u članku 209. Zakona jasno propisano da kada upravlja motornim i priključnim vozilom, vozač mora imati kod sebe valjanu potvrdu o registraciji izdanu za to vozilo, kao i policu obveznog osiguranja onda je logično razumljivo da za takvu vrstu prekršaja mora postojati i sankcija.

Izmjenom visine sankcije u stavku (2) koja se odnosi na prekršaje kojima je izazvana prometna nezgoda pristupilo se iz razloga jer se želi postići srazmjer u visini sankcije u odnosu za specifične prekršaje iz stavka. Naime, u istom stavku postoji niz prekršaja kao što su ne držanje potrebnog razmaka, pojedini načini nepropisnog pretjecanja, polukružnog okretanja, pomjerane vozila i sl. koji su česti uzroci prometnih nezgoda sa materijalnom štetom ali i povrijeđenim osobama.

Dodavanju stavka (4) pristupilo se radi definiranja visine i vrste sankcije za vlasnika vozila koji u skladu sa zakonom na zahtjev ovlaštene osobe ne dostavi podatke o identitetu osobe kojoj je vozilo dao na upravljanje u vrijeme počinjenja prekršaja. Naime, visina i vrsta sankcije za opisani prekršaj po važećim odredbama definirana je i predviđena u iznosu od 100-300 KM uz izricanje jednog kaznenog boda. Budući na nesrazmjernost u odnosu na specifične prekršaje Zakona i visini predviđenih sankcija za „nedostavljanje podataka“ često dolazi do situacija da vlasnik vozila mora platiti novčanu kaznu koja je veća u odnosu na kaznu predviđenu za počinjeni prekršaj predloženim izmjenama se želi postići usklađenost u visini i vrsti sankcije za svaki specifični prekršaj.

Članak 18.

Brisanju točke r) pristupilo se jer je visina sankcije za specifični prekršaj izmještena u članak 233. i 234. Zakona a koja se odnosila na vozača koje svoje vozilo zaustavi ili parkira na mjestu koje je označeno kao mjesto za invalide koja je povećana sa 40 KM na kaznu od 100-300 KM ili drugom mjestu protivno odredbama Zakona gdje je kazna povećana sa 40 KM na kaznu od 50-250 KM.

Kod izmjene točke c1) pristupilo se iz razloga što za specifični prekršaj temeljem važećih zakonskih odredbi nije jasno bio definiran prekršaj u opisnom dijelu. Izmjenom točke u

tekstualnom dijelu želi se jasno i nedvosmisleno opisati prekršaji za vozača koji sudjeluje u prometu a koji vozilom upravlja na način koji je izričito zabranjen.

Brisanjem točke e1) pristupilo se jer je visina sankcije za specifični prekršaj izmještena u članak 233. Zakona a koja se odnosila na vozače i osobe koje se prevoze vozilom koji za vrijeme vožnje na glavi ne nose zakopčanu zaštitne kacigu. Pravilno nošenje zaštitne kacige za vozače i putnike pobrojanih kategorija je jedina garancija da isti prilikom pada i udara od pod ili drugu prepreku neće zadobiti povrede glave koje najčešće završavaju sa teškim posljedicama. Podizanjem novčane sankcije želi se preventivno utjecati na svijest vozača te ih odvratiti od vožnje opisan način. Također u postojećim odredbama Zakona dolazilo je do „preklapanja“ prekršaja gdje je za isti prekršaj sankcija bila predviđena i u članku 235. i članku 236. istog Zakona.

Dodavanju stavka (4) pristupilo se radi definiranja visine i vrste sankcije za vlasnika vozila koji u skladu sa zakonom na zahtjev ovlaštene osobe ne dostavi podatke o identitetu osobe kojoj je vozilo dao na upravljanje u vrijeme počinjenja prekršaja. Naime, visina i vrsta sankcije za opisani prekršaj po važećim odredbama definirana je i predviđena u iznosu od 100-300 KM uz izricanje jednog kaznenog boda. Budući na nesrazmjernost u odnosu na specifične prekršaje Zakona i visini predviđenih sankcija za „nedostavljanje podataka“ često dolazi do situacija da vlasnik vozila mora platiti novčanu kaznu koja je veća u odnosu na kaznu predviđenu za počinjeni prekršaj predloženim izmjenama se želi postići usklađenost u visini i vrsti sankcije za svaki specifični prekršaj.

Članak 19.

Brisanju točke v1) pristupilo se jer je visina sankcije za specifični prekršaj izmještena u članak 233. Zakona, a koja se odnosila na vozače koji prevoze osobe koje su pod utjecajem alkohola, odnosno, psihoaktivnih tvari ili drugih razloga kojom prilikom nisu sposobni upravljati svojim postupcima.

Brisanju točke e1) pristupilo se jer je visina sankcije za specifični prekršaj izmještena u članak 233. Zakona a koja se odnosila na vozače koji upravljaju motornim vozilom u prometu na cesti nakon isteka valjanosti vozačke dozvole.

Brisanju točke i1) pristupilo se iz razloga što je visina sankcije za specifični prekršaj izmještena u članak 233. čime je sankcija povećana na 100-300 KM za što je temeljem trenutnih važećih zakonskih odredbi predviđena novčana kazna u iznosu od 30 KM objektivno mala i nesrazmjerna u odnosu na težinu i vrstu prekršaja

Brisanju točke k1) pristupilo se jer je visina sankcije za specifični prekršaj izmijenjena i izmještena u članak 235. Zakona koja se odnosila na vozače koji u prometu sudjeluju m/v-om a kod sebe nemaju Potvrdu o registraciji i policu obaveznog osiguranja ili je ne pokažu na zahtjev ovlaštene osobe.

Dodavanju stavka (4) pristupilo se radi definiranja visine i vrste sankcije za vlasnika vozila koji u skladu sa zakonom na zahtjev ovlaštene osobe ne dostavi podatke o identitetu osobe kojoj je vozilo dao na upravljanje u vrijeme počinjenja prekršaja. Naime, visina i vrsta sankcije za opisani prekršaj po važećim odredbama definirana je i predviđena u iznosu od 100-300 KM uz izricanje jednog kaznenog boda. Budući na nesrazmjernost u odnosu na specifične prekršaje Zakona i visini predviđenih sankcija za „nedostavljanje podataka“ često dolazi do situacija da vlasnik vozila mora platiti novčanu kaznu koja je veća u odnosu na kaznu predviđenu za počinjeni prekršaj predloženim izmjenama se želi postići usklađenost u visini i vrsti sankcije za svaki specifični prekršaj.

3. POTREBNA FINANCIJSKA SREDSTVA

Za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Proračunu Županije.

OBRAZAC IZJAVA O FISKALNOJ PROCJENI

Obrazac IFP NE

A 1 Obradivač prijava									
Razdjel	KOD	NAZIV							
	13010001	Ministarstvo unutarnjih poslova Županije Zapadnohercegovačke							
B 2 Osnovni podaci o prijedlonu prijava									
Vrsta propisa/akta	Zakon	DA	Odluka	NE	Strategija	NE	Drugi akti planiranja	NE	NE
Naziv propisa/akta	Uredba	NE	Drugi akti	NE	Drugi akti planiranja	NE	Drugi akti planiranja	NE	NE
Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj									
C 3. Izjava o nepostojanju dodatnih fiskalnih efekata predložene propisa									

Prihvaćenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj neće iziskivati dodatne fiskalne efekte.



[Handwritten Signature]

D 4. Pečat i potpis odgovornog lica obrađivača, odnosno predlagača propisa

Mjesto i datum

Ljubuški, 07.05.2026. godine



Bosna i Hercegovina
 Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
URED ZA ZAKONODAVSTVO VLADE

Broj: 11-180-1/26

Široki Brijeg, 11. svibnja 2026. godine

Bosna i Hercegovina
 FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
 ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
 MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
 LJUBUŠKI

Primijeno: 11. 5. 2026. God			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
	02-1-467/25-7		8

ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
 Ulica IV Brigade HVO Stjepan Radić br. 11
 88 320 Ljubuški

PREDMET: Mišljenje na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj, dostavlja se

VEZA: Vaš akt broj: 02-1-467/25-7 od 7.5.2026. godine

Na temelju članka 46. stavka (1) točka a) i članka 47. Poslovnika o radu Vlade Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 34/23) i članka 2. Uredbe o Uredu za zakonodavstvo Vlade Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 2/11), nakon razmatranja prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj (u daljnjem tekstu: prijedlog Zakona), obrađivača Ministarstva unutarnjih poslova Županije Zapadnohercegovačke, Ured za zakonodavstvo Vlade Županije Zapadnohercegovačke daje sljedeće

MIŠLJENJE

Prijedlog Zakona dostavljen je od resornog ministarstva kao ovlaštenog obrađivača i postoji ustavni temelj za donošenje koji je sadržan u odredbi članka 26. točka e) Ustava Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 1/96, 2/99, 14/00, 17/00, 1/03, 10/04 i 17/11), kojom je utvrđeno da Skupština Županije Zapadnohercegovačke donosi zakone i ostale propise potrebite za provedbu ovlasti Županije Zapadnohercegovačke.

Člankom 96. Poslovnika Skupštine Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 10/03) (u daljnjem tekstu: Poslovnik) utvrđena je, između ostalog, nadležnost Skupštine Županije Zapadnohercegovačke da donosi akte u formi zakona.

Cijeneći prednje navedeno, predlažemo u preambuli prijedloga Zakona, iza rednog broja „26.“ dodati riječi „točke e)“, radi preciziranja ustavnog temelja za donošenje ovog propisa.

Uvidom u tekst predmetnog Zakona utvrđeno je da je isti ovom Uredu dostavljen na mišljenje u formi prijedloga.

Člankom 112. Poslovnika utvrđen je postupak za donošenje zakona koji obuhvaća razmatranje nacrtu zakona. Sukladno navedenom, obrađivač propisa je u obvezi poštivati

utvrđeni postupak i dostaviti predmetni Zakon u formi nacрта Vladi Županije Zapadnohercegovačke na utvrđivanje.

Ako se ne radi o složenom i obimnom zakonu obrađivač predmetni zakon dostavlja Vladi Županije Zapadnohercegovačke u formi nacрта i predlaže da se utvrdi u formi prijedloga, s tim da obrađivač u obrazloženju mora navesti konkretne razloge za donošenje po skraćenom postupku bez nacрта zakona.

Kada je u pitanju prijedlog obrađivača da se Zakon donese po skraćenom postupku, bez nacрта, stav ovog Ureda je da se zakoni u pravilu trebaju donositi u redovnom postupku.

U svakom slučaju Skupština Županije Zapadnohercegovačke će isključivo odlučivati o prihvaćanju prijedloga da se Zakon donese po skraćenom postupku, bez nacрта, kao o prethodnom pitanju sukladno članku 137. Poslovnika.

Sugeriramo da iznad preambule prijedloga Zakona u desnom kutu stoji riječ „Nacrt“.

Iz dostavljenog obrazloženja predmetnog materijala ostaje nejasno da je cilj izmjena i dopuna Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 17/14, 17/15 i 10/17) usklađivanje sa Zakonom o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17, 9/18, 46/23 i 88/23), te jesu li shodno tome predložena pravna rješenja najvećim dijelom preuzeta iz Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17, 9/18, 46/23 i 88/23), budući područje koje se definira ovim Zakonom treba biti jedinstveno za cijeli teritorij Bosne i Hercegovine.

U članku 1. prijedloga Zakona, izmijenjenom članku 9. točki 10) temeljnog teksta Zakona, riječi „ne opterećenog“ zamijeniti riječju „neopterećenog“ radi ispravnog jezičnog izražavanja u tekstu propisa.

U članku 2. prijedloga Zakona, dopunjenom članku 51. stavku (4) temeljnog teksta Zakona, iza riječi „prolaza“, te u članku 4. stavku (2) prijedloga Zakona, dopunjenom članku 103. stavku (1) temeljnog teksta Zakona, iza riječi „kabine“ interpunkcijski znak točku zarez (;) zamijeniti interpunkcijskim znakom točka (.), a što je sukladno odredbi članka 30. stavka (3) Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u tijelima uprave u Županiji Zapadnohercegovačkoj („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 12/11) (u daljnjem tekstu: Jedinstvena pravila).

Predlažemo da članak 3. stavak (1) glasi:

„(1) U članku 101. iza riječi „bicikla“ dodaju se riječi „električnog romobila, električnog mopeda“, iza riječi „lakog motocikla“ veznik „i“ zamjenjuje se interpunkcijskim znakom zarez (;), a iza riječi „motocikla“ dodaju se riječi „tricikla, lakog četverocikla i četverocikla“.

Predlažemo u članku 4. stavku (1) prijedloga Zakona, dopunjenom članku 103. stavku (1) temeljnog teksta Zakona odrediti kako se cijeli stavak mijenja radi preglednosti i jasnoće, primjerice:

„U članku 103. stavak (1) mijenja se i glasi:

(1) ...“.

Predlažemo da članak 4. stavak (2) glasi:

„(2) U stavku (2) iza riječi „Vozač bicikla“ dodaju se riječi „ili električnog romobila“, a iza riječi „ili bicikla“ dodaju se riječi „ili električnog romobila“.

Predlažemo u članku 4. stavku (3) prijedloga Zakona, iza riječi „,električnog mopeda“ dodati i riječi „,i interpunkcijski znak zarez (,)“.

Predlažemo u članku 10. stavku (1) i (2) prijedloga Zakona, izmijenjenom članku 213a. stavak (6) i (7) temeljnog teksta Zakona, riječi „Ministarstva unutarnjih poslova“ i riječ „Ministarstvo“ zamijeniti riječima „Ministarstva unutarnjih poslova Županije Zapadnohercegovačke“.

Predlažemo u članku 12. stavku (1) riječ „alkohola“ zamijeniti riječima „djelovanjem alkohola“.

U članku 13. prijedloga Zakona, iza riječi „dodaje se“ dodati riječ „novi“.

U članku 14. stavku (1) prijedloga Zakona, dopunjenom članku 232. stavku (1) točki c2) temeljnog teksta Zakona, iza riječi „127. stavak (5)“ dodati riječi „ovoga Zakona“ sukladno članku 40. stavku (1) točki a) Jedinstvenih pravila, te isto primijeniti u cijelom tekstu propisa (primjerice: stavak (4) istog članka).

U članku 15. stavku (4) prijedloga Zakona, izmijenjenom članku 233. stavku (1) točki d1) temeljnog teksta Zakona, riječ „stav“ zamijeniti riječju „stavak“ radi korištenja ispravnog nomotehničkog izričaja kroz tekst propisa.

U članku 15. stavku (7), (9) i (10) prijedloga Zakona potrebno je točku označiti malim slovom abecede ispred teksta odredbe prema redoslijedu slova iza kojeg se stavlja zagrada, na način propisan odredbom članka 32. stavka (2) Jedinstvenih pravila, te isto primijeniti i u preostalom dijelu teksta propisa (primjerice: članak 18. stavak (2) prijedloga Zakona, izmijenjeni članak 236. stavak (1) točka c1) temeljnog teksta Zakona).

Ovaj Ured ističe kako je kroz cijeli tekst prijedloga Zakona potrebno izričaj pojedinih odredbi doraditi u nomotehničkom smislu sukladno Jedinstvenim pravilima.

Također ističemo kako je u popratnom aktu broj: 02-1-467/25-7 od 7. svibnja 2026. godine potrebno brojku „42/23“ zamijeniti brojkom „34/23“ radi navođenja ispravnog broja službenog glasila u kojem je objavljen temeljni tekst Poslovnik o radu Vlade Županije Zapadnohercegovačke.

Sukladno članku 60. stavku (1) Pravilnika o sadržaju i načinu obavljanja uredskog poslovanja u Županiji Zapadnohercegovačkoj („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 1/21), u zaglavlju prijedloga Zakona, riječi „ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA“ pisati boldiranim slovima.

Sugeriramo obrađivaču da uz predmetni materijal priloži u preslici i tekst odredbi Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 17/14, 17/15 i 10/17) koje se mijenjaju odnosno dopunjuju sukladno članku 114. stavku (4) Poslovnika.

S poštovanjem,

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrani.



OVANATELJ

Mario Damjanović

Mario Damjanović



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA, UPRAVE I
DIGITALNE TRANSFORMACIJE

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
LJUBUŠKI

Primljeno:	Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
11. 05. 2026. 621				
		02-1-467/25-9		

Broj: 03-04-02-437-1/26

Široki Brijeg, 11. svibnja 2026. godine

MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA ŽZH
Ul. IV. Brigade HVO Stjepana Radića br. 11
88320 Ljubuški

PREDMET: Mišljenje, dostavlja se;

VEZA: Vaš akt broj: 02-1-467/25-6 od 7. svibnja 2026. godine

Na temelju članka 46. i 47. Poslovnika o radu Vlade Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 34/23), nakon razmatranja prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Županije Zapadnohercegovačke daje *sljedeće*:

MIŠLJENJE

Na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj, obrađivača Ministarstva unutarnjih poslova Županije Zapadnohercegovačke, u dijelu koji se odnosi na odredbe vezane za ustroj sustava županijskih tijela, ovo Ministarstvo nema primjedbi jer prijedlog Zakona ne sadrži iste.

Visina predviđenih novčanih kazni u članku 13., 14., 15., 16., 17., 18. i 19. prijedloga Zakona, s kojim se dodaje članak 231a. i mijenjaju članak 232., 233., 234., 235., 236. i 237. temeljnog propisa, sukladna je Zakonu o prekršajima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 63/14 i 19/25).

Nomotehničke primjedbe:

Obrađivaču akta predlažemo, imajući u vidu opseg i sadržaj predloženih izmjena i dopuna Zakona, kako bi predmetni propis trebalo prethodno razmatrati i uputiti u proceduru u formi nacрта Zakona, a ne prijedloga Zakona, sukladno Poslovniku Skupštine Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 3/03).

U preambuli prijedloga Zakona, kod pozivanja na članak 26. Ustava Županije Zapadnohercegovačke („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 1/96, 2/99, 14/00, 17/00, 1/03, 10/04 i 17/11), predlažemo precizirati pravni temelj pozivanjem na članak 26. točka e) Ustava, jer je istim propisano kako Skupština donosi zakone i ostale propise potrebite za provedbu ovlasti Županije Zapadnohercegovačke.

U članku 1. stavak (5) prijedloga Zakona predlažemo isti brisati, jer je predviđena odredba već propisana u temeljnom propisu.

U članku 11. prijedloga Zakona predlažemo riječi „će donijeti“ zamijeniti s riječju „donosi“, jer se sukladno članku 42. Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u tijelima

uprave u Županiji Zapadnohercegovačkoj („Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“, broj: 12/11, u daljnjem tekstu: Jedinствена pravila), prilikom upotrebe glagola u izradi propisa koristi sadašnje vrijeme u aktivnom obliku, umjesto budućeg vremena u kojem je pisana predložena odredba.

Sukladno članku 40. stavak (1) Jedinствениh pravila ukazivanje u propisu na dijelove istog propisa obavlja se navođenjem. Stoga, predlažemo u člancima 13., 14., 15., 16. i 17., prijedloga Zakona, navođenje riješiti formulacijom „iz članka ... ovog Zakona“.

Također, kroz cijeli tekst prijedloga Zakona predlažemo označiti članak, stavak i točku sukladno Jedinствениm pravilima.

U članku 12. stavak (1) i 14. stavak (2) prijedloga Zakona predlažemo riječi „ *dodaje se interpunkcijski znak „/“ zamijeniti s riječima „dodaje se kosa crta „/“*“.

U članku 14. stavak (8) prijedloga Zakona predlažemo propisati izmjenu cijelog stavka (2) članka 232. temeljnog propisa, radi pravne jasnoće istog.

U članku 14. stavak (9) prijedloga Zakona predlažemo riječi „ *dodaje se novi stavak (4) koji glasi“* zamijeniti s riječima „ *dodaju se novi stavak (4) i (5) koji glase“*“, a što je u skladu s člankom 53. Jedinствениh pravila.

U članku 14. stavak (10) prijedloga Zakona predlažemo riječi „ *(10) Iza stavka (4) dodaje se novi stavak (5) koji glasi“*“, brisati.

U članku 15. i 16. prijedloga Zakona s kojim se mijenja članak 233. i 234. temeljnog propisa, predlažemo izvršiti izmjenu cijelih članaka, imajući u vidu veći broj predloženih izmjena i dopuna postojećih odredbi, kao i brisanje i dodavanje pojedinih točaka bez odgovarajućeg usklađivanja njihovog redoslijeda, radi pravne jasnoće, preglednosti i lakšeg praćenja konačnog sadržaja odredbi.

Također, u članku 16. prijedloga Zakona predlažemo iza riječi „ *odredbama“* propisati „ *članka 74. točka a), b), c), d), e), f), g), h), i), j) i k) i 75.“*

U članku 18. prijedloga Zakona predlažemo, nakon brisanja pojedinih točaka članka 236. temeljnog propisa, izvršiti odgovarajuće usklađivanje i označavanje preostalih točaka abecednim redoslijedom, radi preglednosti i nomotehničke ujednačenosti odredbe.

Obrađivaču akta skrećemo pozornost kako je uočen nesklad između kaznenih odredbi u prijedlogu Zakona i materijalnih odredbi Zakona, u dijelu koji se odnosi na pozivanje na članke Zakona. S tim u vezi, predlažemo kroz cijeli tekst prijedloga Zakona pozvati se na točne članke Zakona, radi osiguranja pravne jasnoće i dosljednosti.

Dostaviti:

- Ministarstvu unutarnjih poslova Županije Zapadnohercegovačke,
- a/a.



MINISTAR
Vjekoslav Lasić, mag.iur.



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO FINACIJA

Broj: 04-02-14-526/26
Ljubuški, 07. svibanj 2026. godine

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
LJUBUŠKI

Primiteno:	Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
11. 05. 2026. God.		02-1-467/25		10

MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
LJUBUŠKI

PREDMET: Veza Vaš akt broj: 02-1-467/25-5 od 07. svibnja 2026. godine;

Poštovani,

U svezi s Vašim aktom broj 02-1-467/25-5 od 07. svibnja 2026. godine u kojem od Ministarstva financija Županije Zapadnohercegovačke tražite mišljenje o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj, Ministarstvo financija se očituje na sljedeći način:

Prema odredbi članka 46. stavak 1. točka c) Poslovnika o radu Vlade Županije Zapadnohercegovačke ("Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke" broj: 34/23), Ministarstvo financija Županije Zapadnohercegovačke daje mišljenje na nacрте i prijedloge zakona, odnosno drugih općih akata prije njihovog dostavljanja Vladi u pogledu financijskih sredstava potrebitih za njihovu provedbu.

Nakon uvida u tekst Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj, razvidno je da u Obrazloženju dostavljenog Prijedloga Predlagatelj navodi da za provedbu ovog Zakona nisu potrebna dodatna financijska sredstva u Proračunu Županije Zapadnohercegovačke, pa se Ministarstvo financija ovim putem i ne očituje u tom pogledu te smo mišljenja da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama u Županiji Zapadnohercegovačkoj može uputiti u daljnju proceduru.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. Pismohrani

Obrađivač akta: Grgo Petrović



Ministrica
Blagica Leko

